## 令和 4 年度 一関・平泉定住自立圏アンケート調査業務 結果報告書

【住民アンケート】

# 目次

1	. 調	査の概要	1
	1.1	調査の目的	
	1.2	調査の方法	1
	1.3	回答結果	1
	1.4	報告書の見方	2
2	2 0	答者の属性	3
	2.1	性別	3
	2.2	年齢	3
	2.3	職業	4
	2.4	地域	6
3		査の分析	
	3.1	一関・平泉エリアの住みやすさ	8
	3.2	施策の「満足度」と「重要度」	17
	3.	2.1 満足度評価	17
	(	(1)満足度の指標化	18
	(	(2)「満足度(加重平均値)」:全体・性別・年齢別・居住地別	19
	3.	2.2 重要度評価	26
		(1) 重要度の指標化	
	(	(2)「重要度(加重平均値)」:全体・性別・年齢別・居住地別	28
		2.3 満足度と重要度の相関図による分析	
	(	(1)施策に関する満足度と重要度の相関図	36
	(	(2)項目別にみた過年度調査との比較(満足度)	37
	3.	2.4 ニーズ度による分析	38
	3.3	今後、力をいれていくべき分野	39
	(	(1)生活において、今後心配なこと	39
	(	(2)力を入れていく分野	41
	3.4	人口減少、少子化・高齢化等への対策	47
		(1) 人口減少への対策	
	(	(2)少子化への対策	49
	(	(3)高齢化への対策	51
	(	(4) 雇用対策対策	53
		一関・平泉エリアのイメージ	
	(	(1) 一関・平泉エリアのイメージ	55
	(	(2) 一関・平泉エリアの地域資源	58
	3.6	一関・平泉エリアの連携	62
	3.7	一関・平泉エリアに対する夢や思い	63

## 1 調査の概要

#### 1.1 調査の目的

一関市と平泉町は平成25年度に「定住自立圏形成協定」を締結し、圏域として人口減少などの課題に対応していく定住自立圏形成を目指しており、この定住自立圏を推進する具体的な取組を定める「第3次一関・平泉定住自立圏共生ビジョン(令和6~10年度)」策定に当たり、圏域住民等の日常生活の満足度や行政ニーズ等を把握するため調査を実施する。

#### 1.2 調査の方法

(1)調査実施期間:令和4年12月1日(木)から12月21日(水)

(2)調査対象:18歳から80歳までの一関市民・平泉町民

(3)配布数:3,982人

(4) 抽出方法:住民基本台帳から無作為に抽出

(5)調査方法:郵送配布・郵送回答及びWEBによる回答

#### 1.3 回答結果

有効回答数:1,229件(回答率 30.9%)

#### 【地区別回答結果】

	11L1 <del>-1</del>	<b>エフナー米</b> 左	回答数			回答率		
	地域	配布数		調査票	WEB		調査票	WEB
	関市	3,483 件	1,035 件	706 件	329 件	29.7%	20.3%	9.4%
	一関地域	1,725 件	554 件	341 件	213 件	32.1%	19.8%	12.3%
	花泉地域	388 件	105 件	71 件	34 件	27.1%	18.3%	8.8%
	大東地域	385 件	92 件	74 件	18 件	23.9%	19.2%	4.7%
	千厩地域	319 件	83 件	66 件	17 件	26.0%	20.7%	5.3%
	東山地域	188 件	53 件	42 件	11 件	28.2%	22.3%	5.9%
	室根地域	143 件	45 件	34 件	11 件	31.5%	23.8%	7.7%
	川崎地域	105 件	35 件	28 件	7 件	33.3%	26.7%	6.7%
	藤沢地域	230 件	68 件	50 件	18 件	29.6%	21.7%	7.8%
平	泉町	499 件	161 件	120 件	41 件	32.3%	24.0%	8.2%
そ	の他		18 件	12 件	6件			
無	回答		15 件	15 件	0 件			
	合 計	3,982 件	1,229 件	853 件	376 件	30.9%	21.4%	9.4%

※合計 4,000 件を発送後、住所があっても住んでいる実態が無い等のため返送が 18 部あったため、配布数を 3,982 件とした。

#### 1.4 報告書の見方

- ①集計は、小数点以下第2位を四捨五入している。従って、回答比率の合計は必ずしも 100%にならない場合がある。
- ②2つ以上の回答(複数回答)を要する質問の場合、その回答比率の合計は100%を超える場合がある。
- ③数表、図表、文中に表す「N」は比率算出上の基数(標本数)である。全標本数ベースを示す「全体」を「N」、該当数ベースを「n」で標記している。
- ④図表中においては、見やすさを考慮し、回答割合が極端に少ない数値(例:0.0%、0.1% など)は、図中標記から割愛している場合がある。
- ⑤自由記述の集計においては、1つの意見に複数の内容が記述してある場合、それぞれの 項目でカウントしている。
- ⑥クロス集計の表示は、基本的に「性別」、「年齢」、「居住地域」の3項目としている。
- ⑦経年変化の比較として以下の調査結果と比較をする。
  - ・「第 2 次一関・平泉定住自立圏共生ビジョン策定のためのアンケート(平成 29 年)」 ※本調査結果:今回調査(R4)

#### ※居住地ブロック

/							
ブロック			<del> </del>	地域			
一関西エリア	一関地域、	花泉地域					
一関東エリア	大東地域、	千厩地域、	東山地域、	室根地域、	川崎地域、	藤沢地域	
平泉町	平泉町						

## 2 回答者の属性

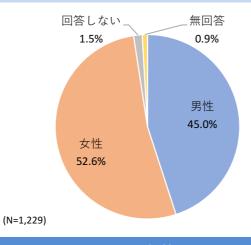
#### 2.1 性別

#### 回答者自身のことについてお聞きします。-性別

1. 男 2. 女 3. 回答しない

#### 【全体結果】

●全体では、「女性」が 52.6%となっており、「男性」より 7.6 ポイント高くなっている。



#### 2.2 年齢

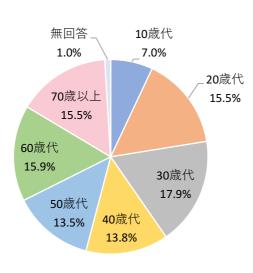
#### 回答者自身のことについてお聞きします。 - 年齢

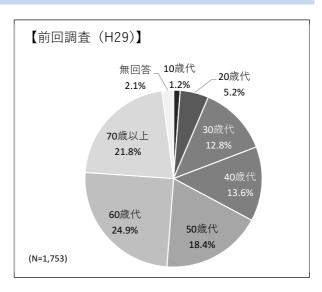
- 1. 10 歳代 2. 20 歳代
- 3. 30 歳代
- 4. 40 歳代
- 5.50歳代

6.60 歳代 7.70 歳以上

#### 【全体結果·前回調査比較】

- ●全体では、「30 歳代」が 17.9%と最も高く、次いで「60 歳代」が 15.9%、「20 歳代」「70 歳以上」が 15.5%となっており、「60 代以上」は、全体の約 3 割を占めている。
- ●前回調査比較では、前回調査から「20歳代」のポイントは10.3 ポイント、「30歳代」は5.1 ポイント高く、「50代以上」については、20.2 ポイント低くなっており、前回よりも若い回答者の割合が増加している。





(N=1,229)

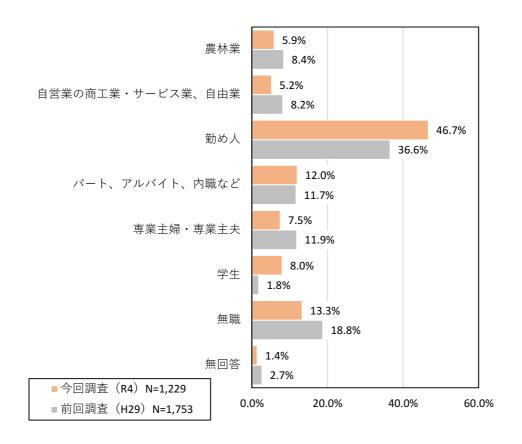
#### 2.3 職業

#### 回答者自身のことについてお聞きします。 - 職業(1つに○)

- 1. 農林業 (家族従事者を含む)
- 2. 自営業の商工業・サービス業、自由業(家族従事者を含む)
- 3. 勤め人(会社員、店員、工員、作業員、外交員、団体職員、公務員など)
- 4. パート、アルバイト、内職など
- 5. 専業主婦・専業主夫 6. 学生 7. 無職

#### 【全体結果・前回調査比較】

- ●全体では、「勤め人」が 46.7%と最も高く、全体の 5 割近くを占めている。次いで「無職」 が 13.3%、「パート、アルバイト、内職など」が 12.0%となっている。アルバイト・パート 等を含めた有職者の合計は約7割となっている。
- ●前回調査比較では、「勤め人 | 10.1 ポイント増加しているが、「無職 | は前回調査から 5.5 ポ イント、「専業主婦・専業主夫」は 4.4 ポイント減少している。



【主な職業:性別・年齢別・居住地別クロス集計】

- ●性別にみると、「男性」では「勤め人」、「無職」の割合が多くなっており、「女性」では「勤め 人」「パート、アルバイト、内職など」の割合が多くなっている。
- ●年齢別にみると、「20歳代」から「65歳代」までは「勤め人」が6割以上を占め、全体平均よりも割合が高くなっている。「60歳代」以上は「無職」の割合が多くなっている。
- ●居住地別にみると、各地区で「勤め人」が4割以上を占めており、「一関西」以外では「無職」 が2番目に高くなっている。

		合計	農林業	自営業の 商工業・サ -ピス業、 自由業	勤め人	パート、アル パイト、内 職など	専業主 婦・専 業主夫	学生	無職	無回答
	全体	1,229	73	64	574	147	92	98	164	17
	土体	100.0%	5.9%	5.2%	46.7%	12.0%	7.5%	8.0%	13.3%	1.4%
	   男性	553	50	33	311	14	5	38	98	4
	五注	100.0%	9.0%	6.0%	56.2%	2.5%	0.9%	6.9%	17.7%	0.7%
性 別	   女性	647	21	31	254	129	87	59	64	2
別	女性	100.0%	3.2%	4.8%	39.3%	19.9%	13.4%	9.1%	9.9%	0.3%
	   回答しない	18	2	0	8	4	0	1	2	1
	凹合しない	100.0%	11.1%	0.0%	44.4%	22.2%	0.0%	5.6%	11.1%	5.6%
	   10 歳代	86	1	0	11	3	0	69	2	0
	10 成1	100.0%	1.2%	0.0%	12.8%	3.5%	0.0%	80.2%	2.3%	0.0%
	20 歩化	190	2	5	119	20	3	29	12	0
	20 歳代	100.0%	1.1%	2.6%	62.6%	10.5%	1.6%	15.3%	6.3%	0.0%
	30 歳代	220	5	12	152	33	9	0	9	0
		100.0%	2.3%	5.5%	69.1%	15.0%	4.1%	0.0%	4.1%	0.0%
年齢	40 歳代	169	1	12	113	29	12	0	0	2
齢		100.0%	0.6%	7.1%	66.9%	17.2%	7.1%	0.0%	0.0%	1.2%
	口作化	166	3	6	115	24	11	0	7	0
	50 歳代	100.0%	1.8%	3.6%	69.3%	14.5%	6.6%	0.0%	4.2%	0.0%
	CO -	196	22	14	57	33	26	0	40	4
	60 歳代	100.0%	11.2%	7.1%	29.1%	16.8%	13.3%	0.0%	20.4%	2.0%
	70歳以上	190	39	15	7	5	31	0	93	0
	70 脉丛上	100.0%	20.5%	7.9%	3.7%	2.6%	16.3%	0.0%	48.9%	0.0%
	BB <del></del>	1,035	63	57	487	126	82	77	138	5
	一関市 	100.0%	6.1%	5.5%	47.1%	12.2%	7.9%	7.4%	13.3%	0.5%
	88-11-	659	30	29	311	90	59	54	83	3
	一関西	100.0%	4.6%	4.4%	47.2%	13.7%	9.0%	8.2%	12.6%	0.5%
地 域	即士	376	33	28	176	36	23	23	55	2
域	一関東	100.0%	8.8%	7.4%	46.8%	9.6%	6.1%	6.1%	14.6%	0.5%
	₩ +	161	10	7	81	20	9	8	26	0
	平泉町 	100.0%	6.2%	4.3%	50.3%	12.4%	5.6%	5.0%	16.1%	0.0%
	スのル	18	0	0	3	1	1	13	0	0
	その他	100.0%	0.0%	0.0%	16.7%	5.6%	5.6%	72.2%	0.0%	0.0%

<sup>※</sup>数値の網掛け□はその区分において最も高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。(「その他」、「無回答」を除く)

<sup>※</sup>青太字は全体平均より 5 ポイント以上 10 ポイント未満の値を示す。 $\frac{k}{k}$  までは、全体平均より 10 ポイント以上高い値を示す。

## 2.4 地域

#### 回答者自身のことについてお聞きします。一お住まいの地域

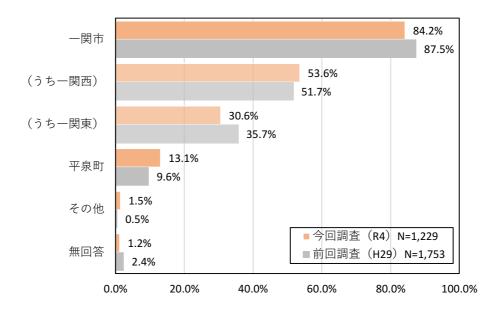
- 1. 一関地域 2. 花泉地域 3. 大東地域 4. 千厩地域 5. 東山地域
- 6. 室根地域 7. 川崎地域 8. 藤沢地域(※ 1~8は一関市)
- 9. 平泉町 10. その他

#### ※居住地ブロック

ブロック	地域
一関西エリア	一関地域、花泉地域
一関東エリア	大東地域、千厩地域、東山地域、室根地域、川崎地域、藤沢地域
平泉町	平泉町

#### 【全体結果·前回調査比較】

- ●**全体**では、「一関西」が 53.6%と最も高く、全体の約 5 割を占めている。次いで「一関東」が 30.6%、「平泉町」が 13.1%となっている。
- ●前回調査比較では、前回調査から大きな割合の変化はみられないが、「一関西」「平泉町」の 回答割合は増加、「一関東」は減少している。



【居住地:性別・年齢別クロス集計】

- ●性別にみると、「男性」、「女性」ともに全体平均とほぼ同様の傾向となっている。
- ●年齢別にみると、「60 歳代」以下は"一関地域"が 4 割以上を占めている。"平泉町"では「20 歳代」以上では 1 割以上となっているが、特に「30 歳代」16.8%の割合が高くなっている。

		<b>∆=</b> 1					一関市						7 - 41
		合計	一関	禖	大東	千厩	舢	室根	川崎	藤沢	計	平泉町	その他
	/∔	1,229	554	105	92	83	53	45	35	68	1,035	161	18
王	体	100.0%	45.1%	8.5%	7.5%	6.8%	4.3%	3.7%	2.8%	5.5%	84.2%	13.1%	1.5%
	男性	553	251	45	45	41	26	18	15	33	474	70	5
	性	100.0%	45.4%	8.1%	8.1%	7.4%	4.7%	3.3%	2.7%	6.0%	85.7%	12.7%	0.9%
1.1	女性	647	294	58	46	42	25	26	19	35	545	89	13
性別	性	100.0%	45.4%	9.0%	7.1%	6.5%	3.9%	4.0%	2.9%	5.4%	84.2%	13.8%	2.0%
77.7	回答しない	18	9	2	1	0	2	1	1	0	16	1	0
	ない	100.0%	50.0%	11.1%	5.6%	0.0%	11.1%	5.6%	5.6%	0.0%	88.9%	5.6%	0.0%
	10	86	46	6	3	6	1	8	2	5	77	3	6
	櫈	100.0%	53.5%	7.0%	3.5%	7.0%	1.2%	9.3%	2.3%	5.8%	89.5%	3.5%	7.0%
	20	190	89	17	15	12	5	6	6	10	160	21	9
	櫈	100.0%	46.8%	8.9%	7.9%	6.3%	2.6%	3.2%	3.2%	5.3%	84.2%	11.1%	4.7%
	30	220	103	18	15	16	11	2	7	10	182	37	0
	櫈	100.0%	46.8%	8.2%	6.8%	7.3%	5.0%	0.9%	3.2%	4.5%	82.7%	16.8%	0.0%
<i></i>	40	169	79	18	13	6	7	11	2	9	145	22	1
年齡	櫈	100.0%	46.7%	10.7%	7.7%	3.6%	4.1%	6.5%	1.2%	5.3%	85.8%	13.0%	0.6%
HIP	50	166	71	16	9	14	9	7	6	11	143	21	1
	櫈	100.0%	42.8%	9.6%	5.4%	8.4%	5.4%	4.2%	3.6%	6.6%	86.1%	12.7%	0.6%
	60	196	92	15	17	15	12	4	6	9	170	25	0
	櫈	100.0%	46.9%	7.7%	8.7%	7.7%	6.1%	2.0%	3.1%	4.6%	86.7%	12.8%	0.0%
	70 歳	190	74	15	20	14	8	7	6	14	158	31	1
\•/ \#\e/=	歳上	100.0%	38.9%	7.9%	10.5%	7.4%	4.2%	3.7%	3.2%	7.4%	83.2%	16.3%	0.5%

※数値の網掛け□はその区分において最も高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。(「その他」、「無回答」を除く)

<sup>※</sup>青太字は全体平均より 5 ポイント以上 10 ポイント未満の値を示す。赤文字は、全体平均より 10 ポイント以上高い値を示す。

## 3 調査の分析

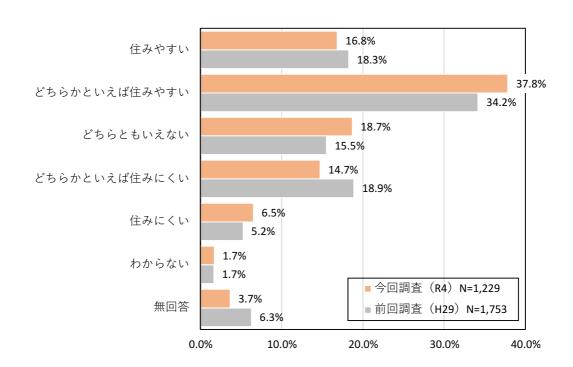
#### 3.1 一関・平泉エリアの住みやすさ

#### 問 1-1 あなたは、一関・平泉エリアの住みやすさについて、どのように感じていますか。

- 1. 住みやすい
- 2 どちらかといえば住みやすい
- 3. どちらともいえない
- 4. どちらかといえば住みにくい
- 5. 住みにくい
- 6. わからない

#### 【全体結果·前回調査比較】

- ●全体では、「住みやすい」が 16.8%、「どちらかといえば住みやすい」が 37.8%となっており、全体の約5割が『住みやすい』と感じている。
- ●前回調査比較では、前回調査から「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」を合わせた 『住みやすい』は 2.2 ポイント増加し、「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」を合わせた 『住みにくい』は 2.9 ポイント減少している。



【住み心地:性別・年齢別・居住地別クロス集計】

- ●性別にみると、「男性」、「女性」ともに全体平均とほぼ同様の傾向となっている。
- ●年齢別にみると、各年代で"どちらかといえば住みやすい"が3割から4割となっており、「30歳代」「40歳代」「70歳以上」では2番目に"住みやすい"が高くなっている。
- ●居住地別にみると、各地域で"どちらかといえば住みやすい"が 3 割から 4 割を占めている。 一関市では 2 番目に"どちらともいえない"が高いが、「平泉町」では"住みやすい"が高くなっている。

	合計	住みや すい	どちらかと いえば住み や <b>か</b> い	どちら ともい えない	どちらかと いえば住み にくい	住みに くい	わから ない	無回答
<b>^</b> #	1,229	207	465	230	181	80	21	45
王14	100.0%	16.8%	37.8%	18.7%	14.7%	6.5%	1.7%	3.7%
m.W	553	99	197	109	84	35	12	17
男性	100.0%	17.9%	35.6%	19.7%	15.2%	6.3%	2.2%	3.1%
	647	107	258	116	94	42	8	22
女性	100.0%	16.5%	39.9%	17.9%	14.5%	6.5%	1.2%	3.4%
	18	1	7	5	0	2	1	2
凹合しない	100.0%	5.6%	38.9%	27.8%	0.0%	11.1%	5.6%	11.1%
10 生小	86	14	37	16	7	7	4	1
10 歳代	100.0%	16.3%	43.0%	18.6%	8.1%	8.1%	4.7%	1.2%
00 歩/1	190	27	84	34	28	11	6	0
20 成代	100.0%	14.2%	44.2%	17.9%	14.7%	5.8%	3.2%	0.0%
20 歩/1	220	44	77	37	38	19	2	3
30 成代	100.0%	20.0%	35.0%	16.8%	17.3%	8.6%	0.9%	1.4%
ᄱᄼᆇᄼ	169	32	58	30	30	13	3	3
40 成代	100.0%	18.9%	34.3%	17.8%	17.8%	7.7%	1.8%	1.8%
ᄗᄹᄼ	166	23	58	41	26	14	1	3
50 成代	100.0%	13.9%	34.9%	24.7%	15.7%	8.4%	0.6%	1.8%
co 生小	196	29	67	39	32	10	4	15
60 歳代	100.0%	14.8%	34.2%	19.9%	16.3%	5.1%	2.0%	7.7%
70 告以 1	190	38	81	32	18	5	1	15
70 成以上	100.0%	20.0%	42.6%	16.8%	9.5%	2.6%	0.5%	7.9%
88 -	1,035	167	397	204	150	67	16	34
一関巾	100.0%	16.1%	38.4%	19.7%	14.5%	6.5%	1.5%	3.3%
	659	114	267	121	87	38	12	20
	100.0%	17.3%	40.5%	18.4%	13.2%	5.8%	1.8%	3.0%
	376	53	130	83	63	29	4	14
	100.0%	14.1%	34.6%	22.1%	16.8%	7.7%	1.1%	3.7%
	161	36	62	23	22	10	2	6
半泉町	100.0%	22.4%	38.5%	14.3%	13.7%	6.2%	1.2%	3.7%
7 0 /1	18	4	3	2	6	1	2	0
その他	100.0%	22.2%	16.7%	11.1%	33.3%	5.6%	11.1%	0.0%
	全体 男女 回 10 歳 歳 歳 歳 歳 歳 歳 歳 歳 歳 歳 歳 歳 歳 歳 歳 歳 よ む 歳 歳 歳 歳		合計 すい	全体 1,229 207 465 100.0% 16.8% 37.	全体 1,229 207 465 230 100.0% 16.8% 37.8% 18.7% 100.0% 17.9% 35.6% 19.7% 258 116 100.0% 16.5% 39.9% 17.9% 109 100.0% 16.5% 39.9% 17.9% 100.0% 5.6% 38.9% 27.8% 10 歳代 100.0% 16.3% 43.0% 18.6% 10 歳代 100.0% 16.3% 43.0% 18.6% 10 歳代 100.0% 14.2% 44.2% 17.9% 30 歳代 100.0% 20.0% 35.0% 16.8% 100.0% 14.2% 44.2% 17.9% 100.0% 14.2% 44.2% 17.9% 100.0% 14.2% 44.2% 17.9% 100.0% 14.2% 44.2% 17.9% 100.0% 13.9% 34.3% 17.8% 100.0% 13.9% 34.3% 17.8% 100.0% 13.9% 34.3% 17.8% 100.0% 13.9% 34.9% 24.7% 100.0% 14.8% 34.2% 19.9% 100.0% 14.8% 34.2% 19.9% 100.0% 14.8% 34.2% 19.9% 100.0% 16.1% 38.4% 19.7% 100.0% 16.1% 38.4% 19.7% 100.0% 16.1% 38.4% 19.7% 100.0% 17.3% 40.5% 18.4% 100.0% 17.3% 40.5% 18.4% 100.0% 14.1% 34.6% 22.1% 平泉町 161 36 62 23 100.0% 22.4% 38.5% 14.3% 2	全体 1,229 207 465 230 181 100.0% 16.8% 37.8% 18.7% 14.7% 100.0% 17.9% 35.6% 19.7% 15.2% 16.6% 39.9% 17.9% 14.5% 100.0% 16.5% 39.9% 17.9% 14.5% 100.0% 16.5% 39.9% 17.9% 14.5% 100.0% 5.6% 38.9% 27.8% 0.0% 10 歳代 100.0% 16.3% 43.0% 18.6% 8.1% 100.0% 14.2% 44.2% 17.9% 14.7% 30 歳代 100.0% 14.2% 44.2% 17.9% 14.7% 30 歳代 100.0% 18.9% 35.0% 16.8% 17.3% 16.8% 100.0% 18.9% 34.3% 17.8% 17.8% 150 歳代 100.0% 13.9% 34.3% 17.8% 17.8% 150 歳代 100.0% 13.9% 34.3% 17.8% 17.8% 16.6 23 58 41 26 100.0% 13.9% 34.9% 24.7% 15.7% 16.0	合計   すい にえば住み えない にえい によい によい によい によい によい によい によい によい によい によ	合計   すい   いえばはか   えない   にくい   ない   ない   ない   ない   ない   ない   ない

※数値の網掛け□はその区分において最も高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。(「その他」、「無回答」を除く)

<sup>※</sup>青太字は全体平均より 5 ポイント以上 10 ポイント未満の値を示す。 $\frac{k}{k}$  まな字は、全体平均より 10 ポイント以上高い値を示す。

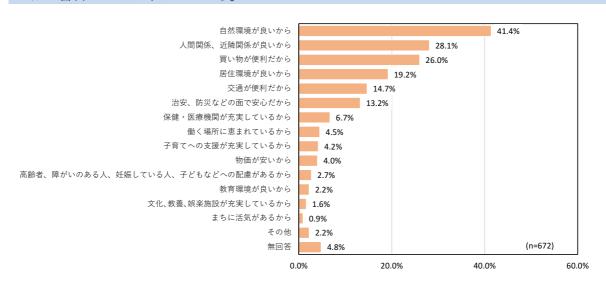
## 問 1-2 住みやすいと感じているのは、どのような理由からですか。次の中から2つまで選び、 番号に○をつけて下さい。

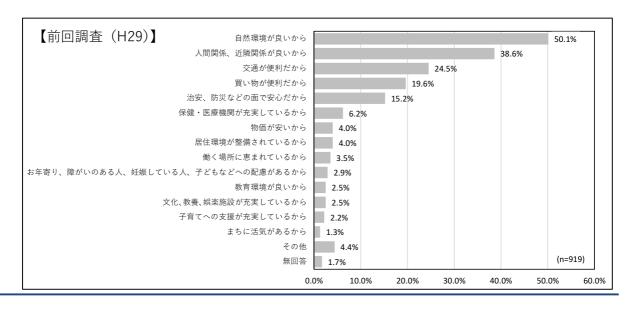
※問 1-1 で「1.住みやすい」「2.どちらかといえば住みやすい」と回答した方のみ

- 1. 人間関係、近隣関係が良いから
- 2. まちに活気があるから
- 3. 交通が便利だから
- 4. 買い物が便利だから
- 5. 物価が安いから
- 6. 教育環境が良いから
- 7. 保健・医療機関が充実しているから
- 8. 子育てへの支援が充実しているから
- 9. 高齢者、障がいのある人、妊娠している人、 子どもなどへの配慮があるから
- 10. 文化、教養、娯楽施設が充実しているから
- 11. 働く場所に恵まれているから
- 12 自然環境が良いから
- 13. 居住環境が良いから
- 14. 治安、防災などの面で安心だから
- 15. その他

#### 【全体結果・前回調査比較】

- ●全体では、「自然環境が良いから」が 41.4%と最も高くなっている。次いで「人間関係、近隣関係が良いから」が 28.1%、「買い物が便利だから」が 26.0%となっている。
- ●前回調査比較では、「交通が便利だから」が 3 番目に高く 24.5%であったが、今回の調査では 5 番目 14.7%に下がっている。





科 買

い 物 りが 教 らし機保

【住みやすい主な理由:性別・年齢別・居住地別クロス集計】

らが近晶

스타

- ●性別にみると、「男性」、「女性」とも"自然環境が良いから"が最も高いが、2番目に「男性」は "人間関係、近隣関係が良いから"が、「女性」は"買い物が便利だから"が高い。
- ●年齢別にみると、「30歳代」以外は"自然環境が良いから"が最も高く、「30歳代」は"買い物が 便利だから"が最も高くなっている。
- ●居住地別にみると、「一関市」、「平泉町」ともに"自然環境が良いから"が最も高いが、2番目に は「一関西」は"買い物が便利だから"が、「一関東」と「平泉町」は"人間関係、近隣関係が良い から"が高くなっている。

なま 列交

		件数	良隣関係、	あるから	だから便	だからい物が便	か ら が 安	良育いが境	ているか 関が充実
	全体	672	28.1%	0.9%	14.7%	26.0%	4.0%	2.2%	6.7%
υH	男性	296	29.7%	1.0%	16.2%	23.6%	4.4%	2.0%	7.4%
性別	女性	365	26.8%	0.8%	13.2%	27.1%	3.8%	2.5%	6.0%
77.7	回答しない	8	25.0%	0.0%	37.5%	50.0%	0.0%	0.0%	12.5%
	10 歳代	51	39.2%	2.0%	7.8%	19.6%	11.8%	5.9%	9.8%
	20 歳代	111	21.6%	0.9%	18.0%	34.2%	7.2%	0.0%	2.7%
左	30 歳代	121	18.2%	2.5%	17.4%	33.1%	3.3%	2.5%	6.6%
年齡	40 歳代	90	30.0%	0.0%	12.2%	32.2%	2.2%	5.6%	3.3%
E IS	50 歳代	81	24.7%	0.0%	22.2%	22.2%	6.2%	1.2%	7.4%
	60 歳代	96	27.1%	0.0%	13.5%	19.8%	1.0%	2.1%	7.3%
	70歳火上	119	41.2%	0.8%	10.1%	16.0%	0.8%	0.8%	10.9%
	一関市	564	27.3%	1.1%	14.5%	27.8%	4.4%	2.0%	7.6%
طا∔	一関西	381	26.0%	0.8%	18.4%	33.3%	3.7%	1.8%	7.1%
地 域	一関東	183	30.1%	1.6%	6.6%	16.4%	6.0%	2.2%	8.7%
	平泉町	98	29.6%	0.0%	17.3%	15.3%	2.0%	4.1%	2.0%
	その他	7	71.4%	0.0%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%	0.0%
		いるから 授が充実して	慮があるから ともなどへの配 ともなどへの配 がある人、妊娠 高齢者、障がい	るから 対と、教養、 をといるがら を必要がいる。 を必要がある。 をのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをできる。 とのをでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでもでも	恵まれてい 場所に	いから自然環境が良	良いから居住環境が	安心だからなどの面で	その他
	全体	4.2%	2.7%	1.6%	4.5%	41.4%	19.2%	13.2%	2.2%
Jul	男性	3.7%	2.0%	2.0%	4.7%	40.2%	23.6%	13.2%	1.4%
性別	女性	4.7%	3.3%	1.4%	4.4%	42.2%	16.2%	13.7%	3.0%
71.1	回答しない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	37.5%	0.0%	0.0%	0.0%
	10 歳代	0.0%	5.9%	3.9%	0.0%	43.1%	13.7%	13.7%	0.0%
	20 歳代	2.7%	1.8%	3.6%	2.7%	42.3%	20.7%	7.2%	0.9%
<b>/</b> _	30 歳代	11.6%	1.7%	0.8%	3.3%	29.8%	17.4%	19.0%	2.5%
年齢	40 歳代	7.8%	1.1%	2.2%	8.9%	33.3%	16.7%	13.3%	6.7%
E I	50 歳代	4.9%	2.5%	1.2%	8.6%	35.8%	17.3%	8.6%	2.5%
	60 歳代	0.0%	3.1%	1.0%	5.2%	54.2%	14.6%	17.7%	3.1%
	70歳火上	0.0%	4.2%	0.0%	2.5%	50.4%	29.4%	12.6%	0.0%
	一関市	4.1%	2.1%	1.6%	4.6%	39.9%	19.1%	13.1%	2.0%
<del>-</del> 141	一関西	4.5%	1.8%	2.4%	4.2%	33.9%	19.2%	11.5%	1.6%
地域	一関東	3.3%	2.7%	0.0%	5.5%	52.5%	19.1%	16.4%	2.7%
	平泉町	5.1%	6.1%	2.0%	4.1%	48.0%	20.4%	15.3%	4.1%
	その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	57.1%	14.3%	0.0%	0.0%
※数値	頁の網掛け <mark>□</mark> は	その区分に	おいて最も高い	い数値を示す。	。□は次に高	い数値を示す	。(「その他」、	「無回答」を	·除く)

<sup>※</sup>青太字は全体平均より5ポイント以上10ポイント未満の値を示す。赤文字は、全体平均より10ポイント以上高 い値を示す。

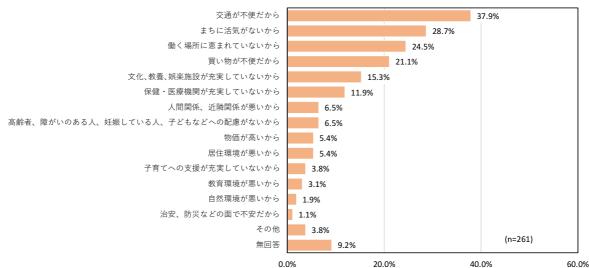
## 問 1-3 住みにくいと感じているのは、どのような理由からですか。次の中から2つまで選び、 番号に○をつけて下さい。

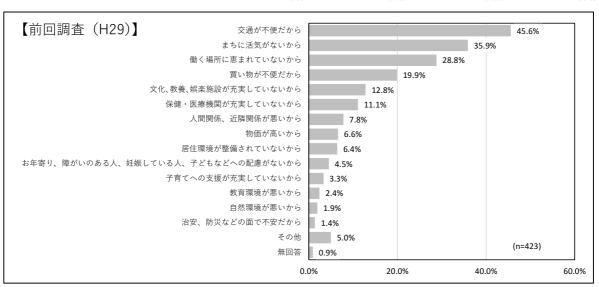
#### ※問 1-1 で「4.どちらかといえば住みにくい」「5.住みにくい」と回答した方のみ

- 1. 人間関係、近隣関係が悪いから
- 2. まちに活気がないから
- 3. 交通が不便だから
- 4. 買い物が不便だから
- 5. 物価が高いから
- 6. 教育環境が悪いから
- 7. 保健・医療機関が充実していないから
- 8 子育てへの支援が充実していないから
- 9. 高齢者、障がいのある人、妊娠している人、 子どもなどへの配慮がないから
- 10. 文化、教養、娯楽施設が充実していないから
- 11. 働く場所に恵まれていないから
- 12 自然環境が悪いから
- 13. 居住環境が悪いから
- 14. 治安、防災などの面で不安だから
- 15 その他

#### 【全体結果・前回調査比較】

- ●全体では、「交通が不便だから」が 37.9%と最も高くなっている。次いで「まちに活気がないから」が 28.7%、「働く場所に恵まれていないから」が 24.5%となっている。
- ●前回調査比較では、前回調査から上位項目に大きな変化はみられない。





【住みにくい主な理由:性別・年齢別・居住地別クロス集計】

- ●性別にみると、「男性」は"まちに活気がないから"が、「女性」は"交通が不便だから"が最も高くなっている。
- ●年齢別にみると、「30歳代」「70歳以上」は"まちに活気がないから"が、それ以外の年代では"交通が不便だから"が最も高くなっている。
- ●居住地別にみると、各地域で"交通が不便だから"が最も高くなっている。

		合計件数	らが悪いが 悪い関係、 か係	がないから	便だから	便だから	ら高物 い価 かが	ら 悪いか か悪いか	から していない 機関が充実 保健・医療
	全体	261	6.5%	28.7%	37.9%	21.1%	5.4%	3.1%	11.9%
J. Z.L.	男性	119	11.8%	35.3%	30.3%	18.5%	4.2%	2.5%	9.2%
性別	女性	136	2.2%	23.5%	44.9%	23.5%	6.6%	3.7%	13.2%
,,,,	回答しない	2	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	10 歳代	14	0.0%	7.1%	50.0%	35.7%	0.0%	7.1%	0.0%
	20 歳代	39	5.1%	30.8%	41.0%	30.8%	2.6%	2.6%	2.6%
<b>/</b> -	30 歳代	57	8.8%	33.3%	29.8%	21.1%	8.8%	1.8%	10.5%
年齡	40 歳代	43	2.3%	27.9%	44.2%	14.0%	2.3%	9.3%	16.3%
PH P	50 歳代	40	12.5%	15.0%	42.5%	10.0%	7.5%	2.5%	15.0%
	60 歳代	42	4.8%	31.0%	42.9%	28.6%	2.4%	0.0%	19.0%
	70歳火上	23	8.7%	47.8%	17.4%	17.4%	13.0%	0.0%	8.7%
	一関市	217	4.6%	28.6%	37.3%	21.7%	5.1%	3.7%	11.1%
116	一関西	125	5.6%	33.6%	35.2%	12.0%	6.4%	4.0%	8.8%
地 域	一関東	92	3.3%	21.7%	40.2%	34.8%	3.3%	3.3%	14.1%
	平泉町	32	18.8%	25.0%	40.6%	18.8%	9.4%	0.0%	18.8%
	その他	7	0.0%	42.9%	42.9%	28.6%	0.0%	0.0%	0.0%

		が充実していな が充実していな	慮がないから している人、妊娠 ともなどへの配 どもなどへの配	ないから 対としてい ないから	恵まれてい	自然環境が悪	悪いから居住環境が	不安だから などの面で が災	その他
	全体	3.8%	6.5%	15.3%	24.5%	1.9%	5.4%	1.1%	3.8%
.1.4	男性	5.0%	7.6%	16.8%	27.7%	2.5%	4.2%	2.5%	4.2%
性 別	女性	2.9%	5.9%	14.7%	21.3%	1.5%	5.1%	0.0%	2.9%
היני	回答しない	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	10 歳代	0.0%	0.0%	35.7%	7.1%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%
	20 歳代	0.0%	7.7%	12.8%	25.6%	0.0%	2.6%	0.0%	5.1%
<u>/</u> _	30 歳代	8.8%	3.5%	22.8%	28.1%	1.8%	8.8%	1.8%	1.8%
年齡	40 歳代	4.7%	14.0%	23.3%	18.6%	2.3%	2.3%	0.0%	2.3%
떠나	50 歳代	2.5%	5.0%	10.0%	40.0%	5.0%	5.0%	0.0%	0.0%
	60 歳代	4.8%	7.1%	4.8%	14.3%	0.0%	11.9%	4.8%	2.4%
	70歳火上	0.0%	4.3%	4.3%	26.1%	4.3%	0.0%	0.0%	8.7%
	一関市	4.1%	7.4%	17.5%	26.7%	2.3%	5.1%	1.4%	2.3%
114	一関西	5.6%	10.4%	20.8%	26.4%	2.4%	6.4%	0.0%	4.0%
地域	一関東	2.2%	3.3%	13.0%	27.2%	2.2%	3.3%	3.3%	0.0%
	平泉町	3.1%	3.1%	3.1%	15.6%	0.0%	9.4%	0.0%	9.4%
	その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	14.3%

※数値の網掛け□はその区分において最も高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。(「その他」、「無回答」を除く)

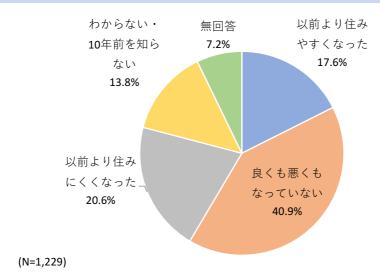
<sup>※</sup>青太字は全体平均より5ポイント以上10ポイント未満の値を示す。赤文字は、全体平均より10ポイント以上高い値を示す。

# 問 1-4 あなたは、約 10 年前と比べて一関・平泉エリアが全般的にどのようになったと感じていますか。次の中から 1 つだけ選び、番号に○をつけて下さい。

- 1. 以前より住みやすくなった
- 3. 以前より住みにくくなった
- 2. 良くも悪くもなっていない
- 4. わからない・10年前を知らない

#### 【全体結果】

●全体では、「以前より住みやすくなった」が 17.6%、「以前より住みにくくなった」が 20.6% となっており、「以前より住みにくくなった」の方が 3.0 ポイント高くなっている。



【生活環境の変化:性別・年齢別・居住地別クロス集計】

- ●性別にみると、「男性」、「女性」ともに全体平均とほぼ同様の傾向となっている。
- ●年齢別にみると、各年代で"良くも悪くもなっていない"が最も高くなっており、「10歳代」「20歳代」は"以前より住みやすくなった"が、「50歳代」以上では"以前より住みにくくなった"が平均より高い傾向にある。
- ●居住地別にみると、各地域で"良くも悪くもなっていない"が最も高く、特に「平泉町」では約5割を占めている。「一関東」では"以前より住みにくくなった"が平均より高くなっている。

		合計	くなかさり たす	良くも悪く	く住以 なみにく たく	らない 年前を知 りからな	無回答
	全体	1,229	216	503	253	169	88
	土 仲	100.0%	17.6%	40.9%	20.6%	13.8%	7.2%
	   男性	553	93	235	129	56	40
	カは	100.0%	16.8%	42.5%	23.3%	10.1%	7.2%
性 別	   女性	647	118	258	122	108	41
別	女注	100.0%	18.2%	39.9%	18.9%	16.7%	6.3%
	   回答しない	18	4	8	2	2	2
	四日でない	100.0%	22.2%	44.4%	11.1%	11.1%	11.1%
	   10 歳代	86	21	31	8	22	4
	10 成15	100.0%	24.4%	36.0%	9.3%	25.6%	4.7%
	20 歩化	190	57	78	11	38	6
	20 歳代	100.0%	30.0%	41.1%	5.8%	20.0%	3.2%
	   30 歳代	220	49	76	31	53	11
	30 成15	100.0%	22.3%	34.5%	14.1%	24.1%	5.0%
年齡	40 告代	169	35	76	34	18	6
齢	40 歳代	100.0%	20.7%	45.0%	20.1%	10.7%	3.6%
	50 歩化	166	18	76	46	15	11
	50 歳代	100.0%	10.8%	45.8%	27.7%	9.0%	6.6%
	   60 歳代	196	16	79	67	12	22
	00 成15	100.0%	8.2%	40.3%	34.2%	6.1%	11.2%
	   70歳以上	190	19	84	56	8	23
	10 脉络	100.0%	10.0%	44.2%	29.5%	4.2%	12.1%
	一関市	1,035	184	408	229	144	70
	一 <u>美</u> 巾	100.0%	17.8%	39.4%	22.1%	13.9%	6.8%
		659	136	260	124	100	39
	一関西	100.0%	20.6%	39.5%	18.8%	15.2%	5.9%
地域	- 関本	376	48	148	105	44	31
域	一関東	100.0%	12.8%	39.4%	27.9%	11.7%	8.2%
		161	28	80	22	18	13
	平泉町	100.0%	17.4%	49.7%	13.7%	11.2%	8.1%
	この仏	18	2	11	2	3	0
	その他	100.0%	11.1%	61.1%	11.1%	16.7%	0.0%

<sup>※</sup>数値の網掛け□はその区分において最も高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。(「その他」、「無回答」を除く)

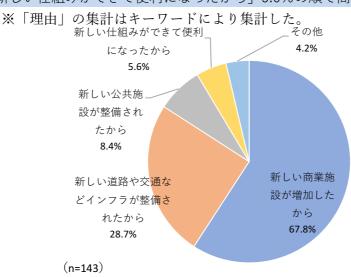
<sup>※</sup>青太字は全体平均より5ポイント以上10ポイント未満の値を示す。赤文字は、全体平均より10ポイント以上高い値を示す。

#### 問 1-5 以前より住みやすくなった理由は何ですか。ご自由にお書きください。

※問1-4で「1.以前より住みやすくなった」と回答した方のみ

#### 【全体結果】

●全体では、「新しい商業施設が増加したから」が 67.8%と最も高く、次いで「新しい道路や交通などインフラが整備されたから」が 28.7%、「新しい公共施設が整備されたから」8.4%、「新しい仕組みができて便利になったから」5.6%の順で高くなっている。

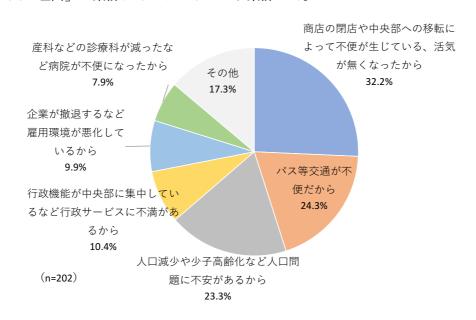


#### 問 1-6 以前より住みにくくなった理由は何ですか。ご自由にお書きください。

※問1-4で「3.以前より住みにくくなった」と回答した方のみ

#### 【全体結果】

- ●全体では、「商店の閉店や中央部への移転によって不便が生じている、活気が無くなったから」が32.2%と最も高く、次いで「バス等交通が不便だから」が24.3、「人口減少や少子高齢化など人口問題に不安があるから」23.3%、「行政機能が中央部に集中しているなど行政サービスに不満があるから」10.4%、「起業が撤退するなど雇用環境が悪化しているから」9.9%、「産科などの診療科が減ったなど病院が不便になったから」7.9%の順で高くなっている。
  - ※「理由」の集計はキーワードにより集計した。



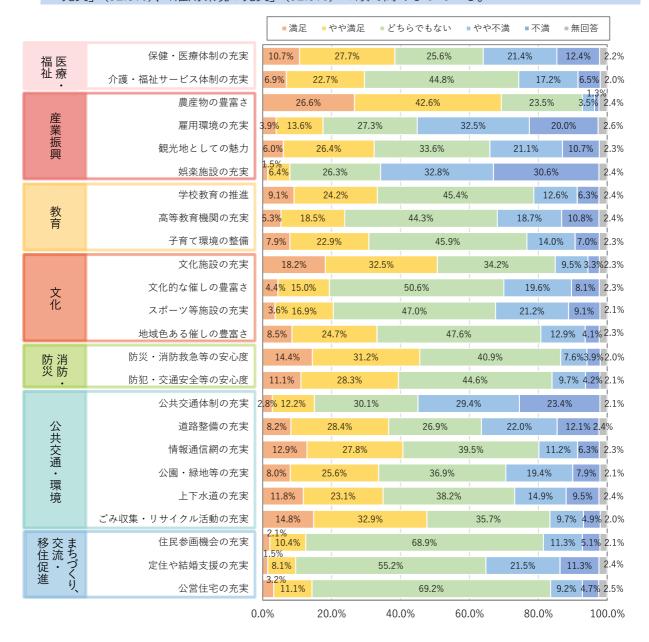
#### 3.2 施策の「満足度」と「重要度」

問 2-1 あなたは、一関・平泉エリアの生活環境について、どのように感じていますか。次の1)  $\sim$ 24)の項目について、それぞれ【A】現状の満足度と【B】今後の重要度を記入例にならって、項目ごとに、 $1\sim5$  の中から当てはまるものを1つずつ選び、番号に $\bigcirc$ をつけてください。

#### 3.2.1 満足度評価

#### 【全体評価結果】

●施策別では"満足"と"やや満足"が最も高いのは「農産物の豊富さ」で約7割を占めている。次いで「文化施設の充実」(50.7%)、「ごみ収集・リサイクル活動の充実」(47.7%)の順で高くなっている。"やや不満"と"不満"は、「娯楽施設の充実」が約6割を占め、次いで「公共交通体制の充実」(52.8%)、「雇用環境の充実」(52.5%)の順で高くなっている。



#### (1)満足度の指標化

「満足度」をより的確に分析するため以下のように係数(ウエイト)を設定し、加重平均による指標化を行った。

#### 【係数 (ウエイト)】

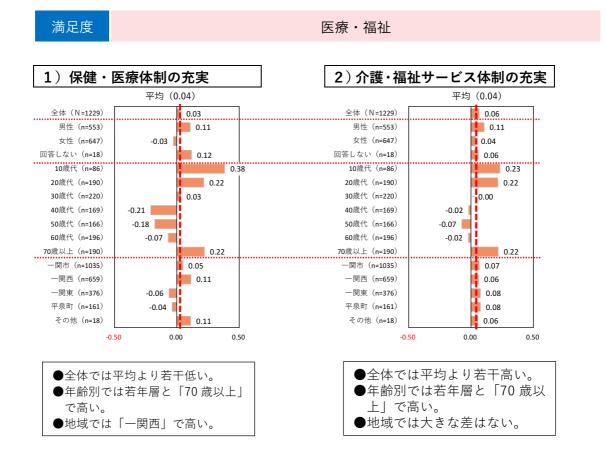
- ・満足:2点 やや満足:1点 どちらともいえない:0点 やや不満:-1点 不満:-2点 【計算式】
- ・(「満足」の件数 $\times 2$  点+「やや満足」の件数 $\times 1$  点+「どちらともいえない」の件数 $\times 0$  点+「やや不満」の件数 $\times -1$  点+「不満」の件数 $\times -2$  点)÷(回答者件数-無回答件数))

#### 【満足度/ウエイト値による集計】

●施策別では、満足度は「農産物の豊富さ」(0.92) が最も高く、次いで「文化施設の充実」 (0.54)、「防災・消防救急等の安心度」(0.46) となっている。「娯楽施設の充実」(-0.87) が最も低く、次いで「公共交通体制の充実」(-0.59)、「雇用環境の充実」(-0.53) となって いる。



(2) 「満足度(加重平均値)」:全体・性別・年齢別・居住地別クロス集計



#### 満足度 産業振興 3) 農産物の豊富さ 4) 雇用環境の充実 平均(0.04) 平均 (0.04) 全体(N=1229) 全体(N=1229) 0.92 男性(n=553) 男性 (n=553) 0.84 -0.56 女性 (n=647) 女性(n=647) -0.49 1.00 回答しない (n=18) 回答しない(n=18)-0.65 10歳代(n=86) 10歳代(n=86) -0.33 1.05 20歳代(n=190) 1.01 20歳代(n=190) -0.32 30歳代(n=220) -0.54 | 30歳代(n=220) 0.74 40歳代(n=169) 40歳代 (n=169) 1.02 -0.49 50歳代(n=166) 50歳代(n=166)-0.66 0.94 60歳代(n=196) 0.92 60歳代(n=196)-0.70 70歳以上 (n=190) 0.89 70歳以上(n=190) 一関市(n=1035) 一関市(n=1035) 0.98 -0.54 一関西(n=659) 一関西(n=659) -0.53 0.92 一関東(n=376) 1.07 一関東(n=376) 平泉町(n=161) | -0.45 平泉町 (n=161) 0.58 その他(n=18) その他(n=18) -0.50 1.06 **-1.00 -0.50** 0.00 0.50 1.00 1.50 **-1.00 -0.50** 0.00 0.50 1.00 1.50 ●全体で満足度は平均より高い。 ●全体的に満足度は平均より低い。 ●年齢別では「10歳代」が最も高い。 ●年齢別では「60歳代」が最も低い。 ●地域別では「一関東」が最も高い。 ●地域別では「一関東」が最も低い。 ●「男性」「30歳代」「平泉町」では 全体より低い。 5) 観光地としての魅力 6) 娯楽施設の充実 平均 (0.04) 平均 (0.04) 全体(N=1229) -0.04 全体(N=1229) 0.87 -0.10 男性(n=553) -0.93 女性 (n=647) 0.03 女性(n=647) -0.82 回答しない (n=18) 0.59 回答しない (n=18) -0.88 10歳代(n=86) -0.03 10歳代(n=86) -0.79 20歳代 (n=190) -0.04 30歳代 (n=220) 0.05 30歳代 (n=220) -1.00 40歳代(n=169) 0.03 40歳代(n=169) -0.93 50歳代 (n=166) -0.15 50歳代(n=166) 60歳代 (n=196) -0.16 60歳代 (n=196) -0.87 70歳以上(n=190) 70歳以上(n=190) -0.57 0.02 一関市(n=1035) -0.10 一関市(n=1035) 一関西 (n=659) -0.12 一関西 (n=659) 一関東(n=376) -0.06 一関東(n=376) -0.77平泉町(n=161) 平泉町(n=161) -0.75 その他 (n=18) -0.11 その他(n=18) **-1.00 -0.50** 0.00 0.50 1.00 1.50 **-1.00 -0.50** 0.00 0.50 1.00 1.50 ●全体的に満足度は平均より低い。 ●全体的に満足度は平均より低い。 ●年齢別では「50 歳代」「60 歳代」 ●年齢別では「20歳代」から「40歳 で特に低い。 代」で特に低い。

●地域別では「一関西」で特に低い。

●地域別では「平泉町」で高い。

平均(0.04)

0.03

0.10

満足度

教育

#### 7) 学校教育の推進

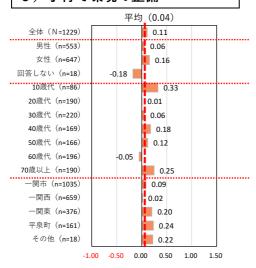
#### 8) 高等教育機関の充実



- ●全体的に満足度は平均より高い。
- ●年齢別では「10歳代」で特に高く、 「30歳代」「60歳代」で低い。
- ●地域別では「一関西」で低く、「平 泉町」で高い。

- -0.23
- ●全体的に満足度は平均より低い。
- ●年齢別では「10歳代」「70歳代」 以外では低い。
- ●地域別では特に「平泉町」で低い。

#### 9) 子育て環境の整備



- ●全体で満足度は平均よりは高い。
- ●年齢別では「20歳代」「30歳代」 の子育て世代と「60歳代」で平均 より低い。
- ●地域別では「一関東」「平泉町」で 高い。

文 化

10) 文化施設の充実 11) 文化的な催しの豊富さ 平均 (0.04) 平均 (0.04) 全体(N=1229) 0.54 全体(N=1229) 男性 (n=553) 男性 (n=553) 0.50 -0.15 女性(n=647) 0.57 女性(n=647) -0.10 回答しない (n=18) 0.88 回答しない (n=18) 10歳代(n=86) 0 77 10歳代 (n=86) 0.09 20歳代(n=190) 20歳代(n=190) 0.74 -0.02 30歳代(n=220) 0.65 30歳代(n=220) -0.06 40歳代 (n=169) 40歳代 (n=169) 0.64 -0.05 50歳代(n=166) 50歳代(n=166) -0.29 0.40 60歳代(n=196) 0.30 60歳代(n=196) -0.30 70歳以上 (n=190) 0.39 70歳以上 (n=190) -0.13 一関市(n=1035) 一関市(n=1035) 0.54 -0.12 一関西(n=659) 0.61 一関西(n=659) -0.13 一関東(n=376) 一関東(n=376) 0.41 -0.11 平泉町(n=161) 平泉町(n=161) -0.13 0.58 その他(n=18) 0.44 その他(n=18) 0.06 -1.00 -0.50 0.00 0.50 1.00 1.50 -1.00 -0.50 0.00 0.50 1.00 1.50 ●全体で満足度は平均より高い。 ●全体で満足度は平均より低い。 ●年齢別では「50歳代」「60歳代」 ●年齢別では若いほど満足度が高い 傾向にある。 で特に低い。 ●地域別では特に「一関西 | 「平泉町 | ●地域別では大きな差はない。 で高い。 12) スポーツ等施設の充実 13) 地域色ある催しの豊富さ 平均 (0.04) 平均 (0.04) 全体(N=1229) -0.16 全体(N=1229) 0.21 0.12 男性 (n=553) -0.18 男性 (n=553) 女性(n=647) 0.30 -0.12 女性 (n=647) 回答しない (n=18) 回答しない (n=18) 0.06 10歳代(n=86) 0.51 10歳代(n=86) -0.04 20歳代(n=190) 20歳代(n=190) 0.43 -0.21 30歳代(n=220) 30歳代(n=220) -0.19 0.29 40歳代 (n=169) -0.19 40歳代 (n=169) 0.30 50歳代(n=166) 0.10 50歳代 (n=166) -0.15 60歳代(n=196) -0.16 60歳代(n=196) 0.00 70歳以上(n=190) -0.07 70歳以上(n=190) -0.01 一関市(n=1035) -0 14 一関市 (n=1035) 0.18 一関西(n=659) -0.17 一関西(n=659) 0.16 一関東 (n=376) -0.10 一関東 (n=376) 0.20 平泉町 (n=161) 平泉町 (n=161) -0.21 0.41 その他(n=18) その他(n=18) -0.22 **-0.50** 0.00 0.50 1.00 1.50 **-1.00 -0.50** 0.00 0.50 1.00 1.50 ●全体で満足度は平均より低い。 ●全体で満足度は平均より高い。 ●年齢別では「20歳代」が最も低い。 ●「女性」は「男性」よりも高い。 ●地域別では「平泉町」が最も低い。 ●年齢別では年齢が低いほど満足度 が高い。

満足度

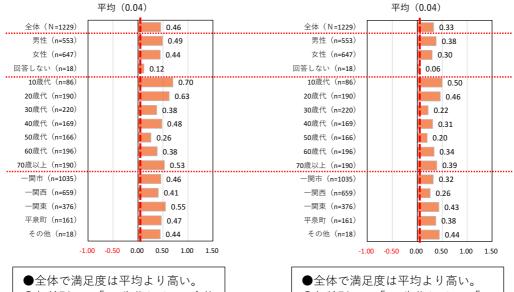
●地域別では「平泉町」で高い。

満足度

#### 消防・防災

#### 14) 防災・消防救急等の安心度

#### 15) 防犯・交通安全等の安心度



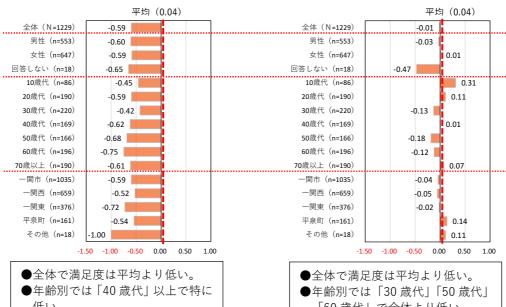
- ●年齢別では「20歳代」以下で全体 より高い。
- ●地域別では「一関東」「平泉町」で 高い。
- ●年齢別では「20歳代」以下、「60 歳代」以上で全体より高い。
- ●地域別では「一関東」「平泉町」で 高い。

満足度

#### 公共交通・環境

#### 16) 公共交通体制の充実

#### **17**) 道路整備の充実

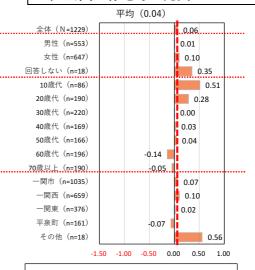


- ●地域別では「一関東」で全体より 低くい。
- 「60歳代」で全体より低い。
- ●地域別では「平泉町」は全体より 高く、「一関西」「一関東」で低い。

#### 18) 情報通信網の充実

#### 19) 公園・緑地等の充実





- ●全体で満足度は平均より高い。
- ●年齢別では「30歳代」「60歳代」 以外は全体より高い。
- ●地域別では「一関西」「平泉町」で は全体より低い。
- ●全体で満足度は平均より若干高い。
- ●年齢別では「20歳代」以下では全 体より高く、「30歳代」以上では 低い。
- ●地域別では「平泉町」で特に低い。

#### 20) 上下水道の充実

## 21) ごみ収集・リサイクル活動など の充実

0.44

0.44

0.56

0.47

0.40

0.38

0.46

0.43

0.38

0.53

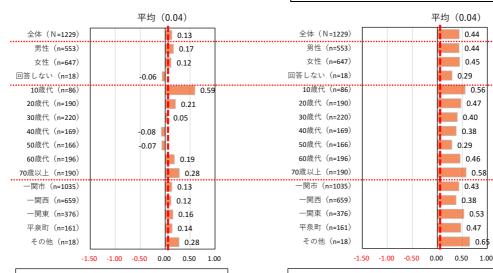
0.6

0.47

0.58

0.45

0.29

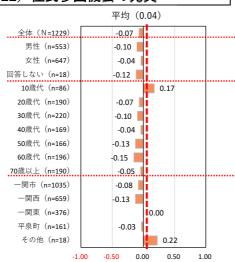


- ●全体で満足度は平均より高い。
- ●年齢別では「30歳代」から「50歳 代」では満足度が低い。
- ●地域別では大きな差はない。
- ●全体で満足度は平均より高い。
- ●年齢別では「30歳代」から「50歳 代」で全体より低い。
- ●地域別では「一関東|「平泉町|で 全体より高い。

#### 満足度

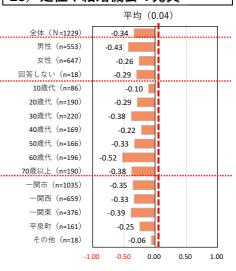
#### まちづくり、交流・移住促進

#### 22) 住民参画機会の充実



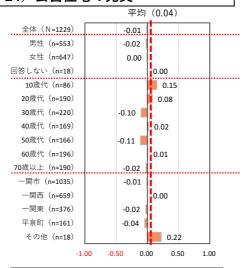
- ●全体で満足度は平均より低い。
- ●年齢別では「10歳代」だけ平均よ り高く、「60歳代」が特に低い。
- ●地域別では「一関西」が平均より 低い。

#### 23) 定住や結婚機会の充実



- ●全体で満足度は平均より低い。
- ●「男性」及び「60歳代」で特に低い。
- ●地域別では「一関東」が全体より 低い。

#### 24) 公営住宅の充実

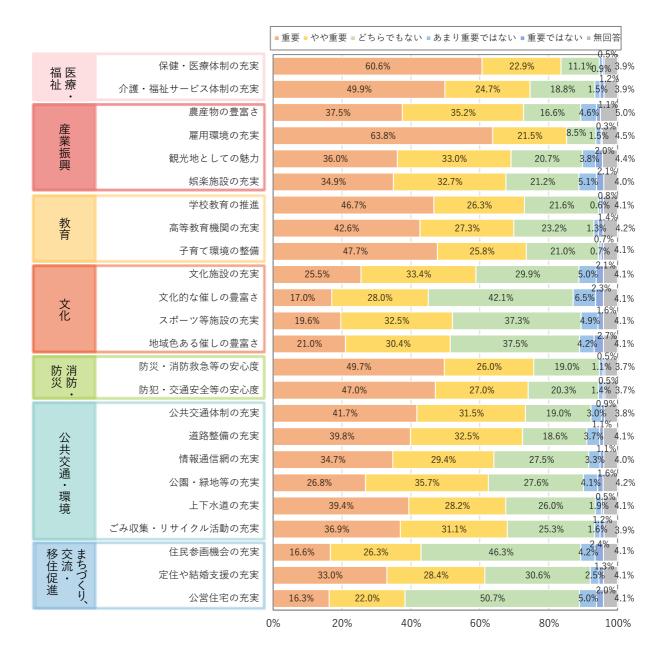


- ●全体で満足度は平均より低い。
- ●年齢別では「30歳代」「50歳代」 で特に低い。
- ●地域別では「平泉町」が最も低い。

#### 3.2.2 重要度評価

#### 【全体評価結果】

●施策別では、『重要』(「重要」と「やや重要」の合計)が最も高いのは「雇用環境の充実」(85.3%)となっており、次いで、「保健・医療体制の充実」(83.5%)、「防災・消防救急等の安心度」 (75.7%)となっている。『重要ではない』(「重要ではない」と「あまり重要ではない」の合計)が最も高いのは、「文化的な催しの豊富さ」(8.8%)であり、次いで「文化施設の充実」(7.1%)、「公営住宅の充実」(7.0%)となっている。



#### (1) 重要度の指標化

「重要度」をより的確に分析するため以下のように係数(ウエイト)を設定し、加重平均による指標化を行った。

#### 【係数(ウエイト)】

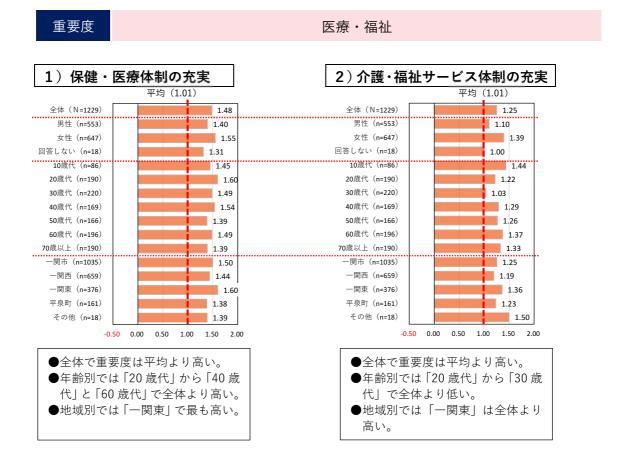
- ・重要:2点 やや重要:1点 どちらともいえない:0点 やや重要でない:-1点 重要でない:-2点 【計算式】
- ・(「重要」の件数×2点+「やや重要」の件数×1点+「どちらともいえない」の件数×0点+「あまり重要でない」の件数×-1点+「重要でない」の件数×-2点)÷(回答者件数ー無回答件数))

#### 【重要度/ウエイト値による集計】

●施策別では、重要度は「雇用環境の充実」(1.54)が最も高く、次いで、「保健・医療体制の充実」(1.48)、「防災・消防救急等の安心度」(1.28)となっている。重要度が最も低いのは「公営住宅の充実」(0.47)であり、次いで「文化的な催しの豊富さ」「住民参画機会の充実」(0.53)となっている。



#### (2)「重要度(加重平均値)」:全体・性別・年齢別・居住地別クロス集計



重要度 産業振興 3) 農産物の豊富さ 4) 雇用環境の充実 平均(1.01) 平均(1.01) 1.09 全体(N=1229) 全体(N=1229) 1.54 男性(n=553) 男性 (n=553) 1.57 女性 (n=647) 1 53 女性 (n=647) 1.14 回答しない (n=18) 1.18 回答しない (n=18) 0.94 10歳代(n=86) 10歳代(n=86) 1.15 1.58 20歳代 (n=190) 1.13 20歳代 (n=190) 1.56 30歳代(n=220) 30歳代(n=220) 1.60 1.07 40歳代(n=169) 40歳代(n=169) 1.13 1.57 50歳代 (n=166) 1.04 50歳代(n=166) 60歳代(n=196) 60歳代(n=196) 1.54 1.16 70歳以上(n=190) 0.97 70歳以上(n=190) 1.28 一関市(n=1035) 一関市(n=1035) 1.10 1.55 一関西(n=659) 一関西(n=659) 1.04 1.54 一関東(n=376) 一関東(n=376) 1.20 1.56 平泉町(n=161) 1.04 平泉町 (n=161) 1.46 その他 (n=18) その他 (n=18) 1.22 1.50 **-0.50** 0.00 0.50 1.00 1.50 2.00 **-0.50** 0.00 0.50 1.00 1.50 2.00 ●全体で重要度は平均より高い。 ●全体で重要度は平均より高い。 ●年齢別では「30歳代」「60歳代」 ●年齢別では「70歳以上」以外は全 以外は全体より高い。 体より高い。 ●地域別では「一関西」「平泉町」で ●地域別では「平泉町」で若干低い。 は全体より低い。 5) 観光地としての魅力 6) 娯楽施設の充実 平均(1.01) 平均(1.01) 全体 (N=1229) 1.02 全体 (N=1229) 0.97 男性(n=553) 男性(n=553) n 87 0.96 女性(n=647) 女性 (n=647) 1.06 1.07 回答しない (n=18) 回答しない (n=18) 10歳代(n=86) 10歳代(n=86) 1.46 1.31 1.22 20歳代(n=190) 1.09 20歳代(n=190) 30歳代(n=220) 0.97 30歳代(n=220) 1.01 40歳代 (n=169) 1.11 40歳代 (n=169) 1.08 50歳代(n=166) 50歳代(n=166) 1.02 0.90 60歳代(n=196) 0.89 60歳代(n=196) 0.71 70歳以上 (n=190) 70歳以上 (n=190) b.89 0.6 一関市(n=1035) 0.99 一関市(n=1035) 0.98 一関西(n=659) 一関西(n=659) 1.01 1.05 一関東(n=376) 0.97 一関東 (n=376) 0.86 1.11 平泉町 (n=161) 平泉町 (n=161) 0.91 1.33 その他(n=18) 0.94 0.00 0.50 1.00 1.50 2.00 -0.50 0.00 0.50 1.00 1.50 2.00 ●全体で重要度は平均より若干高い。 ●全体で重要度は平均より低い。

●年齢別では「40歳代」以下では全体 より高く、「60歳代」以上では低い。

●地域別では「一関西」以外で全体

より低い。

●年齢別では「30歳代」「60歳代」「70

歳以上」以外は全体より高い。 ●地域別では「一関西」「一関東」で

は全体より低い。

重要度

教育

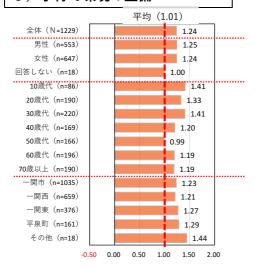
#### 7) 学校教育の推進

#### 8) 高等教育機関の充実



- ●全体で重要度は平均より高い。
- ●年齢別では「50歳代」以外は全体 より高い。
- ●地域別では「一関西」では全体よ り低い。
- ●全体で重要度は平均より高い。
- ●年齢別では「40歳代」以下では全体より高く、「50歳代」以上では低い。
- ●地域別では「平泉町」で全体より低い。

#### 9) 子育て環境の整備



- ●全体で平均より重要度は高い。
- ●年齢別では「40歳代」以上は全体 より低い。
- ●地域別では「一関西」では全体よ り低い。

重要度

文 化

#### 10) 文化施設の充実

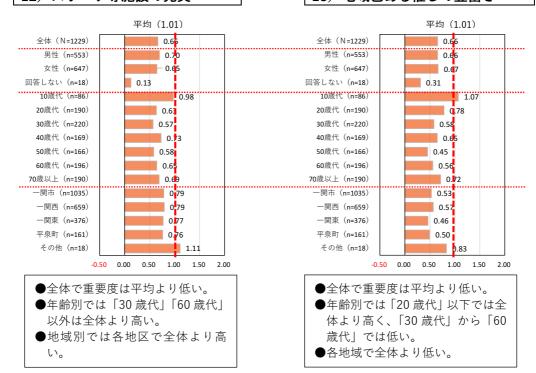
#### 11) 文化的な催しの豊富さ



- ●全体で重要度は平均より低い。
- ●年齢別では「30歳代」「50歳代」 「60歳代」以外は全体より高い。
- ●地域別では「一関東」「平泉町」で は全体より低い。
- ●全体で重要度は平均より低い。
- ●年齢別では「20歳代」以下では全 体より高く、「30歳代」と「50歳 代上以上では低い。
- ●地域別では各地区全体より高い。

#### 12) スポーツ等施設の充実

#### 13) 地域色ある催しの豊富さ

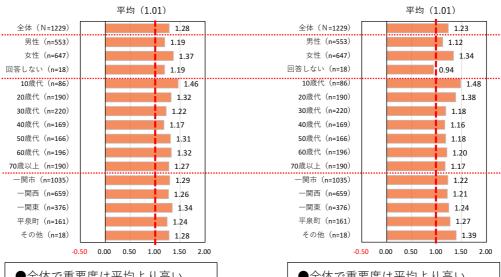


重要度

#### 消防防災

#### 14) 防災・消防救急等の安心度

#### 15) 防犯・交通安全等の安心度



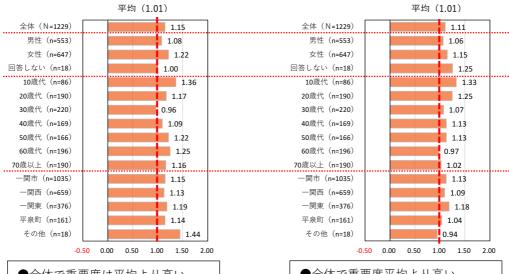
- ●全体で重要度は平均より高い。
- ●年齢別では「30歳代」「40歳代」 以外は全体より高い。
- ●地域別では「一関西 | 「平泉町 | で は全体より低い。
- ●全体で重要度は平均より高い。
- ●年齢別では「20歳代」以下で全体よ り高く、「30歳代」以上では低い。
- ●地域別では「一関西」で全体より 低い。

#### 重要度

#### 公共交通・環境

#### 16) 公共交通体制の充実

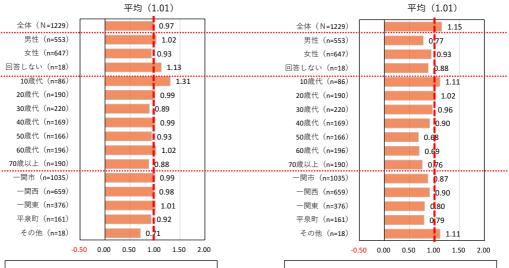
#### 17) 道路整備の充実



- ●全体で重要度は平均より高い。
- ●年齢別では「30歳代」「40歳代」 以外は全体より高い。
- ●地域別では「一関西」「平泉町」で は全体より低い。
- ●全体で重要度平均より高い。
- ●年齢別では「20歳代」以下では平 均より高く、「30歳代」と「60歳 代」以上では低い。
- ●地域別では「一関東」以外で低い。

#### 18) 情報通信網の充実

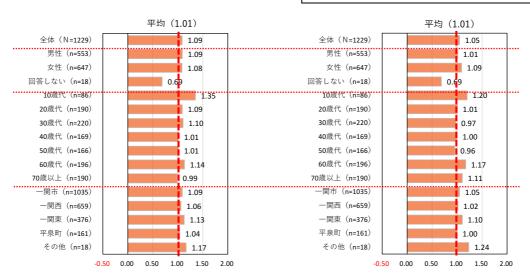
#### 19) 公園・緑地等の充実



- ●全体で重要度は平均より低い。
- ●年齢別では「30 歳代」「50 歳代」「70 歳代以上」以外は平均より高い。
- ●地域別では「平泉町」では全体よ り低い。
- ●全体で重要度は平均より高い。
- ●年齢別では全ての年齢で全体より 低い。
- ●地域別では全ての地域で全体より 低い。

#### 20) 上下水道の充実

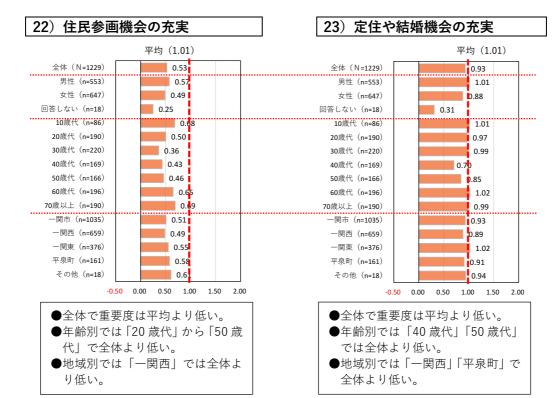
# 21) ごみ収集・リサイクル活動など の充実



- ●全体で重要度は平均より高い。
- ●年齢別では「40 歳代」「50 歳代」「70 歳代以上」以外は全体より高い。
- ●地域別では「一関西」「平泉町」で は全体より低い。
- ●全体で重要度は平均より高い。
- ●年齢別では「20歳代」から「50歳 代」で全体より低い。
- ●地域別では「一関西」「平泉町」で 全体より低い。

重要度

#### まちづくり、交流・移住促進



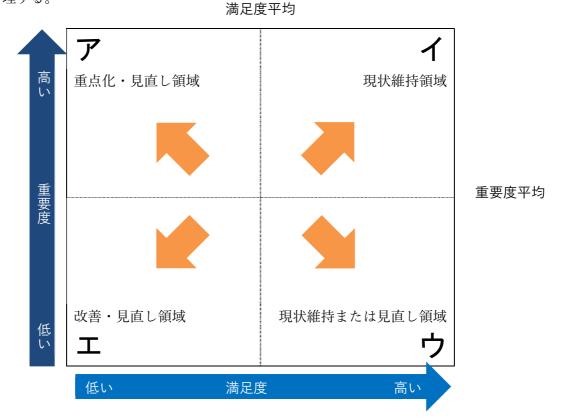
#### 24) 公営住宅の充実



- ●全体で重要度は平均より低い。
- ●年齢別では「30歳代」「40歳代」 「60歳代」以上で全体より低い。
- ●地域別では「一関西」では全体よ り低い。

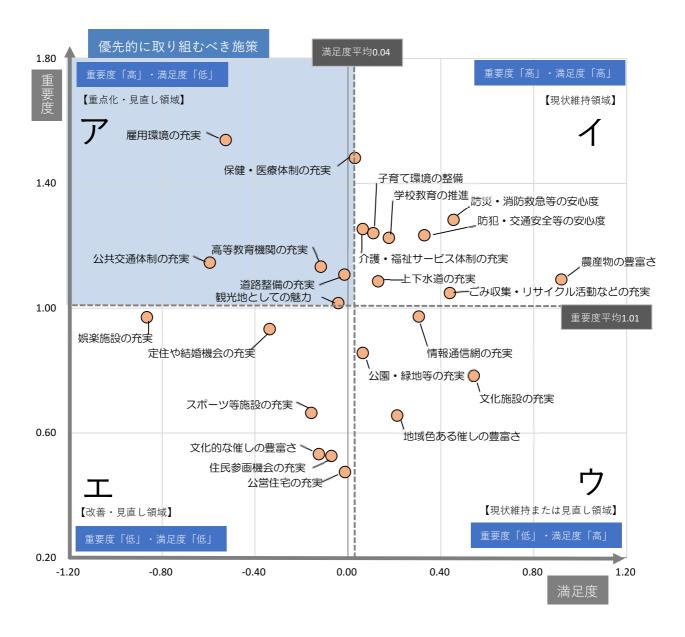
## 3.2.3 満足度と重要度の相関図による分析

「満足度」と「重要度」それぞれの加重平均値をもとに、縦軸に「満足度」、横軸に「重要度」をとり、問 2-1 で示した施策を散布図上に示し「相関図」として各施策の位置づけを整理する。



	重要度は高いが、満足度が低い
【ア】重点化・見直し領域	今後のまちづくりにおける重要度は高いが、満足度が相対的に 低く、施策の重点化や抜本的な見直しなども含めて、満足度を
	高める必要がある領域を表す。
	重要度、満足度ともに高い
【イ】現状維持領域	今後のまちづくりにおける重要度も満足度も高く、現時点での 満足度の水準を維持していくことが必要な領域を表す。
	重要度が低く、満足度が高い
【ウ】現状維持または見直し 領域	今後のまちづくりにおける重要度は低いものの満足度が高く、満足度の水準を維持していくか、あるいは施策のあり方を含めて見直すべき必要のある領域を表す。
	重要度、満足度ともに低い
【エ】改善・見直し領域	今後のまちづくりにおける重要度も満足度も低く、施策の目的やニーズを再確認するとともに、施策のあり方や進め方そのものを、改めて見直す必要のある領域を表す。

#### (1) 施策に関する満足度と重要度の相関図



## (2) 項目別にみた過年度調査との比較(満足度)

	施策	ż	満足度の推移	3	重要度	相関図
	<b>心</b> 束	R4	H29	R4→H29	R4	R4
. 医	保健・医療体制の充実	0.03	0.28	-0.25	1.48	ア
福療	介護・福祉サービス体制の充実	0.06	0.21	-0.14	1.25	1
祉	平均	0.05	0.24	-0.19	1.37	
**	農産物の豊富さ	0.92	0.73	0.19	1.09	1
産	雇用環境の充実	-0.53	-0.74	0.21	1.54	ア
業	観光地としての魅力	-0.04	0.12	-0.16	1.02	ア
振	娯楽施設の充実	-0.87	-0.82	-0.04	0.97	エ
興	平均	-0.13	-0.18	0.05	1.15	
	学校教育の推進	0.18	0.52	-0.34	1.22	1
教	高等教育機関の充実	-0.12	-0.02	-0.10	1.13	ア
育	子育て環境の整備	0.11	0.52	-0.41	1.24	1
	平均	0.06	0.34	-0.28	1.20	
	文化施設の充実	0.54	0.78	-0.24	0.78	ウ
	文化的な催しの豊富さ	-0.12	-0.06	-0.07	0.53	I
文	スポーツ等施設の充実	-0.16	-0.21	0.05	0.66	エ
化	地域色ある催しの豊富さ	0.21	0.63	-0.42	0.66	ウ
	平均	0.12	0.29	-0.17	0.66	
• ***	防災・消防救急等の安心度	0.46	0.63	-0.17	1.28	1
防	防犯・交通安全等の安心度	0.33	0.55	-0.22	1.23	1
災災	平均	0.39	0.59	-0.20	1.26	
	公共交通体制の充実	-0.59	-0.47	-0.13	1.15	ア
	   道路整備の充実	-0.01	-0.14	0.12	1.11	ア
· 公		0.31	0.42	-0.12	0.97	ウ
環 上	公園・緑地等の充実	0.06	0.25	-0.19	0.86	ウ
境場	上下水道の充実	0.13	0.18	-0.05	1.09	1
通	ごみ収集・リサイクル活動の充実	0.44	0.64	-0.20	1.05	1
	平均	0.06	0.15	-0.09	1.04	
 移 、ま	住民参画機会の充実	-0.07	-0.01	-0.06	0.53	I
住っち	定住や結婚支援の充実	-0.34	-0.46	0.13	0.93	エ
ル 法 ノ	公営住宅の充実	-0.01	0.17	-0.19	0.47	I
進 く	平均	-0.14	-0.10	-0.04	0.64	
	全体平均	0.04	0.16	-0.12	1.01	
良	<b>い</b> ◆					悪い

表い +0.3以上 +0.3未満 +0.2未満 +0.1未満 ±0 -0.1未満 -0.2未満 -0.3以上

#### 3.2.4 ニーズ度による分析

これまで算出した「満足度」と「重要度」の加重平均の乖離値を、ニーズ度として以下のように数値化し、市民ンのニーズを分析した。

#### 【計算式】

・ニーズ度 = 重要度 - 満足度

#### 【全体評価結果】

●ニーズ度が最も低いのは「農産物の豊富さ」(0.17)であり、次いで「文化施設の充実」(0.24)、「地域色のある催しの豊富さ」(0.44)となっている。



#### 3.3 今後、力をいれていくべき分野

(1) 生活において、今後心配なこと

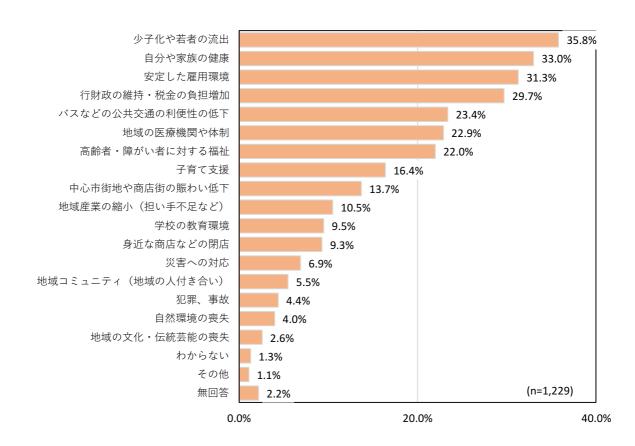
問 3-1 あなたは、一関・平泉エリアでの生活において、今後どのようなことを心配しますか。 次の中から3つまで選び、番号に○をつけて下さい。

- 1. 自分や家族の健康
- 2. 高齢者・障がい者に対する福祉
- 3. 学校の教育環境
- 4. 子育て支援
- 5. 地域の医療機関や体制
- 6. 少子化や若者の流出
- 7. 地域産業の縮小(担い手不足など)
- 8. 安定した雇用環境
- 9. 身近な商店などの閉店
- 10. 中心市街地や商店街の賑わい低下

- 11. 地域コミュニティ(地域の人付き合い)
- 12. 犯罪、事故
- 13. 災害への対応
- 14. バスなどの公共交通の利便性の低下
- 15. 地域の文化・伝統芸能の喪失
- 16. 自然環境の喪失
- 17. 行財政の維持・税金の負担増加
- 18. わからない
- 19. その他

#### 【全体結果】

●全体では、「少子化や若者の流出」(35.8%)が最も高く、次いで「自分や家族の健康」(33.0%)、「安定した雇用環境」(31.3%)の順で高くなっている。



【今後心配なこと:性別・年齢別・居住地別クロス集計】

- ●性別にみると、「男性」、「女性」ともに全体平均とほぼ同様の傾向となっている。
- ●年齢別にみると、「10歳代」「20歳代」は"少子化や若者の流失"が、「20歳代」「30歳代」は"子育て支援"が、「30歳代」「40歳代」は"安定した雇用環境"が、「50歳代」「60歳代」は"自分や家族の健康"が、「60歳代」以上は"バスなどの公共交通の利便性の低下"全体平均よりも高くなっている。
- ●居住地別にみると、「平泉町」では"少子化や若者の流失"の割合が約4割となっている。

		合計件数	族の 健康 康	する福祉 がい者に対	教育環境	支 子	体療地 制機域 関の や医	少子化や若	の縮が産業	雇用環境	閉店身 店な近 を の商
	全体	1,229	33.0%	22.0%	9.5%	16.4%	22.9%	35.8%	10.5%	31.3%	9.3%
Jul	男性	553	36.5%	20.8%	7.4%	15.6%	17.2%	39.8%	12.5%	33.1%	9.8%
性 別	女性	647	30.6%	23.0%	10.8%	17.3%	28.1%	33.4%	8.7%	30.0%	9.0%
7.1.1	盛はい	18	22.2%	27.8%	16.7%	22.2%	16.7%	22.2%	11.1%	27.8%	11.1%
	10 歳代	86	23.3%	17.4%	12.8%	12.8%	10.5%	51.2%	16.3%	36.0%	20.9%
	20 歳代	190	22.1%	18.4%	11.6%	34.2%	14.2%	45.8%	10.0%	34.2%	7.9%
<b>/</b> -	30 歳代	220	30.5%	12.3%	14.1%	30.5%	22.7%	30.5%	8.6%	37.7%	9.1%
年齡	40 歳代	169	37.9%	21.9%	16.0%	13.0%	30.8%	36.7%	4.7%	40.2%	5.3%
m ly	50 歳代	166	39.2%	26.5%	6.0%	6.6%	32.5%	29.5%	8.4%	32.5%	12.7%
	60 歳代	196	38.3%	27.0%	3.6%	6.6%	24.5%	29.6%	14.3%	23.5%	7.1%
	70歳以上	190	37.4%	30.0%	3.2%	6.8%	21.6%	38.4%	13.2%	18.4%	8.9%
	一関市	1,035	34.1%	22.0%	9.1%	16.7%	23.1%	35.4%	10.4%	32.0%	9.6%
±14	一関西	659	32.9%	23.8%	9.7%	17.9%	19.7%	34.4%	10.3%	32.0%	8.5%
地域	一類	376	36.2%	18.9%	8.0%	14.6%	29.0%	37.0%	10.6%	31.9%	11.4%
> 0	平泉町	161	29.2%	22.4%	11.2%	16.8%	23.6%	41.0%	9.3%	30.4%	8.7%
	その他	18	16.7%	22.2%	11.1%	11.1%	16.7%	33.3%	22.2%	16.7%	5.6%
		売りい低下 いででは いのでで いた での に での に 行の	地域コミ	事 犯故 罪、	対応名の	下利公共 大スなど の低の	能の喪失 化・伝統芸	の喪然環境	行財政の維 行財政の維	いわからな	その他
全体		い店市	ュ地 コニティ 5.5%	事犯故罪、4.4%	^	下利公バ 便共交な の通の 23.4%	能の喪失 化・伝統芸 2.6%	の自 喪 失 境 4.0%	負担増加 加 の 29.7%	から	の
	男性		ニティミ		へ の			境	1	からな	の 他
	男性女性	13.7%	ニザコ ディミ 5.5%	4.4%	6.9%	23.4%	2.6%	境 4.0%	29.7%	か ら な 1.3%	の 他 1.1%
全体	_	13.7% 13.9%	ニディミ 5.5% 6.0%	4.4%	6.9% 5.8%	23.4%	2.6%	境 4.0% 4.0%	29.7%	からな 1.3% 1.4%	の 他 1.1% 1.1%
	女性	13.7% 13.9% 13.6%	ニティ ラ.5% 6.0% 5.4%	4.4% 3.6% 5.3%	6.9% 5.8% 7.6%	23.4% 21.5% 24.4%	2.6% 2.9% 2.5%	境 4.0% 4.0% 4.0%	29.7% 29.8% 29.5%	か ら な 1.3% 1.4% 1.2%	の他 1.1% 1.1% 0.9%
	女性の際しない	13.7% 13.9% 13.6% 11.1%	ニデオコイミ 5.5% 6.0% 5.4% 0.0%	4.4% 3.6% 5.3% 0.0%	6.9% 5.8% 7.6% 5.6%	23.4% 21.5% 24.4% 38.9%	2.6% 2.9% 2.5% 0.0%	境 4.0% 4.0% 4.0% 5.6%	29.7% 29.8% 29.5% 33.3%	1.3% 1.4% 1.2% 0.0%	1.1% 1.1% 0.9% 0.0%
別	女性 回答しない 10 歳代	13.7% 13.9% 13.6% 11.1% 14.0%	ニ域コイミ 5.5% 6.0% 5.4% 0.0% 2.3%	4.4% 3.6% 5.3% 0.0% 4.7%	6.9% 5.8% 7.6% 5.6% 4.7%	23.4% 21.5% 24.4% <b>38.9%</b> 23.3%	2.6% 2.9% 2.5% 0.0% 7.0%	境 4.0% 4.0% 4.0% 5.6% 3.5%	29.7% 29.8% 29.5% 33.3% 16.3%	1.3% 1.4% 1.2% 0.0% 1.2%	の他 1.1% 1.1% 0.9% 0.0% 0.0%
性別年齡	女性 回答しない 10歳代 20歳代	13.7% 13.9% 13.6% 11.1% 14.0% 17.4%	ニ域 デコイミ 5.5% 6.0% 5.4% 0.0% 2.3% 2.6%	4.4% 3.6% 5.3% 0.0% 4.7% 5.3%	6.9% 5.8% 7.6% 5.6% 4.7% 6.3%	23.4% 21.5% 24.4% <b>38.9%</b> 23.3% 22.1%	2.6% 2.9% 2.5% 0.0% 7.0% 2.6%	境 4.0% 4.0% 4.0% 5.6% 3.5% 4.2%	29.7% 29.8% 29.5% 33.3% 16.3% 24.7%	1.3% 1.4% 1.2% 0.0% 1.2% 2.1%	の他 1.1% 1.1% 0.9% 0.0% 0.0% 0.5%
別	女性 回答しない 10歳代 20歳代 30歳代	13.7% 13.9% 13.6% 11.1% 14.0% 17.4% 13.2%	ニ域 イミ 5.5% 6.0% 5.4% 0.0% 2.3% 2.6% 5.5%	4.4% 3.6% 5.3% 0.0% 4.7% 5.3% 6.8%	6.9% 5.8% 7.6% 5.6% 4.7% 6.3% 5.5%	23.4% 21.5% 24.4% 38.9% 23.3% 22.1% 13.6%	2.6% 2.9% 2.5% 0.0% 7.0% 2.6% 2.7%	境 4.0% 4.0% 4.0% 5.6% 3.5% 4.2% 4.1%	29.7% 29.8% 29.5% 33.3% 16.3% 24.7% 32.7%	1.3% 1.4% 1.2% 0.0% 1.2% 2.1% 1.4%	1.1% 1.1% 0.9% 0.0% 0.0% 0.5% 0.9%
性別年齡	女性 回答しない 10歳代 20歳代 30歳代 40歳代	13.7% 13.9% 13.6% 11.1% 14.0% 17.4% 13.2% 13.6%	ニ域 イミ 5.5% 6.0% 5.4% 0.0% 2.3% 2.6% 5.5% 3.6%	4.4% 3.6% 5.3% 0.0% 4.7% 5.3% 6.8% 4.1%	6.9% 5.8% 7.6% 5.6% 4.7% 6.3% 5.5% 7.7%	23.4% 21.5% 24.4% 38.9% 23.3% 22.1% 13.6% 15.4%	2.6% 2.9% 2.5% 0.0% 7.0% 2.6% 2.7% 3.6%	境 4.0% 4.0% 4.0% 5.6% 3.5% 4.2% 4.1% 3.6%	29.7% 29.8% 29.5% 33.3% 16.3% 24.7% 32.7% 29.6%	1.3% 1.4% 1.2% 0.0% 1.2% 2.1% 1.4% 0.0%	の他 1.1% 1.1% 0.9% 0.0% 0.0% 0.5% 0.9% 1.2%
性別年齡	女性 回答しない 10歳代 20歳代 30歳代 40歳代 50歳代	13.7% 13.9% 13.6% 11.1% 14.0% 17.4% 13.2% 13.6% 12.0%	ニ域 デコイミ 5.5% 6.0% 5.4% 0.0% 2.3% 2.6% 5.5% 3.6%	4.4% 3.6% 5.3% 0.0% 4.7% 5.3% 6.8% 4.1% 1.8%	6.9% 5.8% 7.6% 5.6% 4.7% 6.3% 5.5% 7.7% 7.8%	23.4% 21.5% 24.4% 38.9% 23.3% 22.1% 13.6% 15.4% 27.7%	2.6% 2.9% 2.5% 0.0% 7.0% 2.6% 2.7% 3.6% 1.8%	境 4.0% 4.0% 5.6% 3.5% 4.2% 4.1% 3.6% 3.0%	29.7% 29.8% 29.5% 33.3% 16.3% 24.7% 32.7% 29.6% 33.1%	1.3% 1.4% 1.2% 0.0% 1.2% 2.1% 1.4% 0.0% 1.2%	の他 1.1% 1.1% 0.9% 0.0% 0.5% 0.9% 1.2%
性別年齡	女性 P答しない 10 歳代 20 歳代 30 歳代 40 歳代 50 歳代	13.7% 13.9% 13.6% 11.1% 14.0% 17.4% 13.2% 13.6% 12.0%	ニ域 イミ 5.5% 6.0% 5.4% 0.0% 2.3% 2.6% 5.5% 3.6% 6.1%	4.4% 3.6% 5.3% 0.0% 4.7% 5.3% 6.8% 4.1% 1.8% 4.1%	6.9% 5.8% 7.6% 5.6% 4.7% 6.3% 5.5% 7.7% 7.8%	23.4% 21.5% 24.4% 38.9% 23.3% 22.1% 13.6% 15.4% 27.7% 33.7%	2.6% 2.9% 2.5% 0.0% 7.0% 2.6% 2.7% 3.6% 1.8%	境 4.0% 4.0% 5.6% 3.5% 4.2% 4.1% 3.6% 3.0% 5.1%	29.7% 29.8% 29.5% 33.3% 16.3% 24.7% 32.7% 29.6% 33.1% 31.6%	1.3% 1.4% 1.2% 0.0% 1.2% 2.1% 1.4% 0.0% 1.2% 1.5%	1.1% 1.1% 0.9% 0.0% 0.0% 0.5% 0.9% 1.2% 1.2%
性別年齢	女性 回答しない 10歳代 20歳代 30歳代 40歳代 50歳代 70歳火上	13.7% 13.9% 13.6% 11.1% 14.0% 17.4% 13.2% 12.0% 12.8% 13.2%	ニ域 デコイミ 5.5% 6.0% 5.4% 0.0% 2.3% 2.6% 5.5% 3.6% 6.1% 13.2%	4.4% 3.6% 5.3% 0.0% 4.7% 5.3% 6.8% 4.1% 1.8% 4.1% 3.7%	6.9% 5.8% 7.6% 5.6% 4.7% 6.3% 5.5% 7.7% 7.8% 7.7% 6.8%	23.4% 21.5% 24.4% 38.9% 23.3% 22.1% 13.6% 15.4% 27.7% 33.7% 28.4%	2.6% 2.9% 2.5% 0.0% 7.0% 2.6% 2.7% 3.6% 1.8% 1.5%	境 4.0% 4.0% 5.6% 3.5% 4.2% 4.1% 3.6% 3.0% 5.1% 4.2%	29.7% 29.8% 29.5% 33.3% 16.3% 24.7% 32.7% 29.6% 33.1% 31.6% 32.6%	1.3% 1.4% 1.2% 0.0% 1.2% 2.1% 1.4% 0.0% 1.2% 1.5% 1.6%	1.1% 1.1% 0.9% 0.0% 0.5% 0.9% 1.2% 1.0% 1.6%
性別年齢	女性 回答しない 10 歳代 20 歳代 30 歳代 40 歳代 50 歳代 70 歳以上 一関市	13.7% 13.9% 13.6% 11.1% 14.0% 17.4% 13.2% 13.6% 12.0% 12.8% 13.2% 14.4%	ニ域 デコイミ 5.5% 6.0% 5.4% 0.0% 2.3% 2.6% 5.5% 3.6% 6.1% 13.2% 5.0%	4.4% 3.6% 5.3% 0.0% 4.7% 5.3% 6.8% 4.1% 1.8% 4.1% 3.7% 4.5%	6.9% 5.8% 7.6% 5.6% 4.7% 6.3% 5.5% 7.7% 7.8% 7.7% 6.8%	23.4% 21.5% 24.4% 38.9% 23.3% 22.1% 13.6% 15.4% 27.7% 33.7% 28.4% 23.1%	2.6% 2.9% 2.5% 0.0% 7.0% 2.6% 2.7% 3.6% 1.8% 1.5% 1.6% 1.9%	境 4.0% 4.0% 5.6% 3.5% 4.2% 4.1% 3.6% 3.0% 5.1% 4.2% 3.9%	29.7% 29.8% 29.5% 33.3% 16.3% 24.7% 32.7% 29.6% 33.1% 31.6% 32.6% 29.4%	1.3% 1.4% 1.2% 0.0% 1.2% 2.1% 1.4% 0.0% 1.5% 1.6% 1.3%	1.1% 1.1% 0.9% 0.0% 0.0% 0.5% 0.9% 1.2% 1.0% 1.6% 1.2%
性別年齡	女性 回答しない 10 歳代 20 歳代 30 歳代 40 歳代 50 歳代 60 歳代 70歳以上 一関市	13.7% 13.9% 13.6% 11.1% 14.0% 17.4% 13.6% 12.0% 12.8% 13.2% 14.4% 16.8%	ニ域 デコイミ 5.5% 6.0% 5.4% 0.0% 2.3% 2.6% 5.5% 3.6% 6.1% 13.2% 5.0%	4.4% 3.6% 5.3% 0.0% 4.7% 5.3% 6.8% 4.1% 1.8% 4.1% 3.7% 4.5% 4.6%	6.9% 5.8% 7.6% 5.6% 4.7% 6.3% 5.5% 7.7% 7.8% 7.7% 6.8% 6.8% 7.6%	23.4% 21.5% 24.4% 38.9% 23.3% 22.1% 13.6% 15.4% 27.7% 33.7% 28.4% 23.1%	2.6% 2.9% 2.5% 0.0% 7.0% 2.6% 2.7% 3.6% 1.8% 1.5% 1.6% 1.9% 2.1%	境 4.0% 4.0% 5.6% 3.5% 4.2% 4.1% 3.6% 3.0% 5.1% 4.2% 3.9% 3.3%	29.7% 29.8% 29.5% 33.3% 16.3% 24.7% 32.7% 29.6% 33.1% 31.6% 32.6% 29.4% 29.6%	1.3% 1.4% 1.2% 0.0% 1.2% 2.1% 1.4% 0.0% 1.5% 1.5%	の他 1.1% 1.1% 0.9% 0.0% 0.5% 0.9% 1.2% 1.0% 1.6% 1.2% 1.1%

<sup>※</sup>数値の網掛け□はその区分において最も高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。

<sup>※</sup>青太字は全体平均より5ポイント以上10ポイント未満の値を示す。赤文字は、全体平均より10ポイント以上高い値を示す。

#### (2) 力を入れていく分野

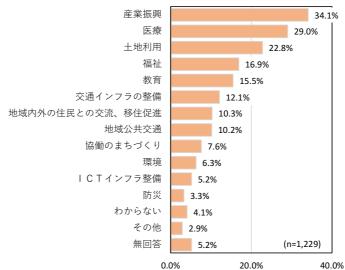
# 問 3-2 一関・平泉エリアが発展していくために、どの分野に力を入れていくべきとお考えですか。次の中から2つまで選び、番号に○をつけて下さい。

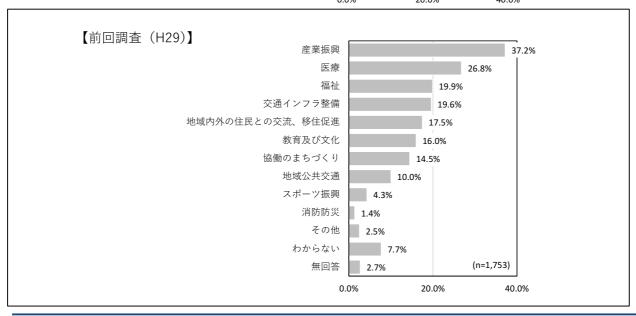
- 1. 医療
- 2. 福祉
- 3. 産業振興
- 4. 教育
- 5. 土地利用
- 6. 環境
- 7. 防災

- 8. 地域公共交通
- 9. ICTインフラ整備
- 10. 交通インフラの整備
- 11. 協働のまちづくり
- 12. 地域内外の住民との交流、移住促進
- 13. わからない
- 14. その他

#### 【全体結果·前回調査比較】

- ●全体では、「産業振興」(34.1%) が最も高く、次いで「医療」(29.0%)、「土地利用」(22.8%) の順で高くなっている。
- ●前回調査比較では、「産業振興」が最も高く、次いで「医療」が高い傾向は変わらないが、 「医療」は 2.2 ポイント増加している。また 3 番目には前回選択肢が無かった「土地利用」 が高くなっている。





【力をいれていくべき分野:性別・年齢別・居住地別クロス集計】

- ●性別にみると、「男性」は"産業振興"が最も高いが、「女性」は"医療"が最も高い。
- ●年齢別にみると、「30 歳代」「40 歳代」以外は"産業振興"が最も高く、次いで"医療"、"土地利用"の順で高くなっている。
- ●居住地別にみると、「一関市」は"産業振興"が最も高いが、「平泉町」は"医療"が最も高くなっている。

		合計 件数	医療	福祉	振産興業	教育	利 土 用 地	環境	防 災
	全体	1,229	29.0%	16.9%	34.1%	15.5%	22.8%	6.3%	6.3%
1.71	男性	553	22.8%	13.0%	44.8%	12.7%	21.7%	5.6%	3.1%
性 別	女性	647	34.3%	20.2%	25.5%	18.1%	24.0%	6.8%	3.2%
77.7	盛はい	18	33.3%	16.7%	22.2%	22.2%	11.1%	5.6%	5.6%
	10 歳代	86	16.3%	10.5%	29.1%	20.9%	20.9%	4.7%	2.3%
	20 歳代	190	25.8%	19.5%	30.0%	16.8%	25.3%	6.3%	3.7%
<u>/</u> _	30 歳代	220	32.3%	12.7%	29.5%	24.1%	26.4%	6.4%	3.6%
年齡	40 歳代	169	36.1%	20.7%	32.0%	20.7%	21.9%	8.3%	3.0%
i i	50 歳代	166	32.5%	18.7%	34.9%	13.9%	20.5%	4.2%	4.2%
	60 歳代	196	27.0%	15.8%	44.4%	9.7%	21.9%	7.1%	3.1%
	70 歳以上	190	26.8%	18.4%	37.9%	5.8%	20.5%	5.8%	2.1%
	一関市	1,035	28.5%	16.7%	34.9%	15.4%	21.4%	6.3%	3.4%
116	一関西	659	26.1%	17.8%	35.7%	18.1%	21.1%	7.1%	3.5%
地域	一類東	376	32.7%	14.9%	33.5%	10.6%	22.1%	4.8%	3.2%
>0	平泉町	161	33.5%	18.0%	32.3%	17.4%	31.7%	5.6%	2.5%
	その他	18	22.2%	16.7%	27.8%	22.2%	16.7%	11.1%	0.0%
		合計件数	交通 域公共	整備 インフ ラ	の 整備 フ ラ	ちづくり	移のの地 住交住域 促流民内 進、と外	いわからな	その他
	全体		通域	フー	備っ	づ 働	住交住域 促流民内	から	の
	全体男性	件数	通 域 公 共	フ <sup> </sup> ラ	備フ ラ	づくり	住交住域 促流民内 進、と外	からな	の 他
		件数 1,229	通 域 公 共 10.2%	フ ラ 5.2%	備フララ 12.1%	づく 働 くり ま 7.6%	住交住域 促流民内 進、と外 10.3%	から な 4.1%	の 他 2.9%
性別	男性	件数 1,229 553	通 域 公 共 10.2%	5.2% 8.0%	備フラ ラ 12.1% 13.4%	づ り ま 7.6% 8.0%	住交住域 促流民内 進、と外 10.3% 12.5%	からな 4.1% 3.3%	の 他 2.9% 3.1%
	男性女性	件数 1,229 553 647	通 域 公共 10.2% 8.1% 11.9%	5.2% 8.0% 2.8%	備フララ 12.1% 13.4% 11.3%	づくのま 7.6% 8.0% 7.7%	住交住域 促流民内 進、と外 10.3% 12.5% 8.8%	からな 4.1% 3.3% 4.8%	の他 2.9% 3.1% 2.6%
	男性 女性 回答しない	件数 1,229 553 647 18	通 域 公共 10.2% 8.1% 11.9% 16.7%	5.2% 8.0% 2.8% 11.1%	備フラ 12.1% 13.4% 11.3% 5.6%	づりま 7.6% 8.0% 7.7% 0.0%	住交住域 促流民内 進、と外 10.3% 12.5% 8.8% 0.0%	からな 4.1% 3.3% 4.8% 11.1%	の他 2.9% 3.1% 2.6% 5.6%
別	男性 女性 呼にない 10 歳代	件数 1,229 553 647 18 86	通 域 公共 10.2% 8.1% 11.9% 16.7% 12.8%	5.2% 8.0% 2.8% 11.1% 9.3%	備フラ 12.1% 13.4% 11.3% 5.6% 22.1%	づりま 7.6% 8.0% 7.7% 0.0% 14.0%	住交住域 促流民内 進、と外 10.3% 12.5% 8.8% 0.0% 10.5%	4.1% 3.3% 4.8% 11.1% 4.7%	の他 2.9% 3.1% 2.6% 5.6% 1.2%
別	男性 女性 回答しない 10歳代 20歳代	件数 1,229 553 647 18 86 190	通 域 公共 10.2% 8.1% 11.9% 16.7% 12.8%	5.2% 8.0% 2.8% 11.1% 9.3% 6.8%	備フラ 12.1% 13.4% 11.3% 5.6% 22.1% 18.9%	づりま 7.6% 8.0% 7.7% 0.0% 14.0% 6.8%	住交住域 促流民内 進、と外 10.3% 12.5% 8.8% 0.0% 10.5% 6.8%	4.1%  4.1%  3.3%  4.8%  11.1%  4.7%  2.6%	の他 2.9% 3.1% 2.6% 5.6% 1.2% 3.2%
	男性 女性 回答しない 10 歳代 20 歳代 30 歳代	件数 1,229 553 647 18 86 190 220	通 域 公共 10.2% 8.1% 11.9% 16.7% 12.8% 12.1% 7.7%	5.2% 8.0% 2.8% 11.1% 9.3% 6.8% 6.4%	備フラ 12.1% 13.4% 11.3% 5.6% 22.1% 18.9% 11.8%	づりま 7.6% 8.0% 7.7% 0.0% 14.0% 6.8%	住交住域 促流民内 進、と外 10.3% 12.5% 8.8% 0.0% 10.5% 6.8% 8.6%	4.1% 3.3% 4.8% 11.1% 4.7% 2.6% 4.1%	2.9% 2.9% 3.1% 2.6% 5.6% 1.2% 3.2% 5.0%
別	男性 女性 回答しない 10歳代 20歳代 40歳代	件数 1,229 553 647 18 86 190 220 169	通 域	5.2% 8.0% 2.8% 11.1% 9.3% 6.8% 6.4% 4.7%	備フラフライン 12.1% 13.4% 11.3% 5.6% 22.1% 18.9% 11.8% 8.9%	でする。 7.6% 8.0% 7.7% 0.0% 14.0% 6.8% 6.8% 8.9%	住交住域 促流民内 進、と外 10.3% 12.5% 8.8% 0.0% 10.5% 6.8% 8.6% 11.2%	4.1% 3.3% 4.8% 11.1% 4.7% 2.6% 4.1% 3.0%	2.9% 3.1% 2.6% 5.6% 1.2% 3.2% 5.0% 3.6%
別	男性 女性 回答しない 10 歳代 20 歳代 30 歳代 40 歳代	件数 1,229 553 647 18 86 190 220 169	通 域 公共 10.2% 8.1% 11.9% 16.7% 12.8% 12.1% 7.7% 3.6% 11.4%	5.2% 8.0% 2.8% 11.1% 9.3% 6.8% 6.4% 4.7% 6.0%	備フラフライン 12.1% 13.4% 11.3% 5.6% 22.1% 18.9% 11.8% 8.9% 10.2%	7.6% 8.0% 7.7% 0.0% 14.0% 6.8% 6.8% 8.9% 7.2%	住交住域 促流民内 進、と外 10.3% 12.5% 8.8% 0.0% 10.5% 6.8% 8.6% 11.2%	4.1% 3.3% 4.8% 11.1% 4.7% 2.6% 4.1% 3.0% 4.2%	2.9% 3.1% 2.6% 5.6% 1.2% 3.2% 5.0% 3.6% 1.8%
別	男性 女性 回答しない 10歳代 20歳代 40歳代 50歳代	件数 1,229 553 647 18 86 190 220 169 166 196	通 域 公共 10.2% 8.1% 11.9% 16.7% 12.8% 12.1% 7.7% 3.6% 11.4%	5.2% 8.0% 2.8% 11.1% 9.3% 6.8% 6.4% 4.7% 6.0% 4.6%	備フラフライン 12.1% 13.4% 11.3% 5.6% 22.1% 18.9% 11.8% 8.9% 10.2% 9.7%	7.6% 8.0% 7.7% 0.0% 14.0% 6.8% 6.8% 8.9% 7.2% 6.6%	住交住域 促流民内 進、と外 10.3% 12.5% 8.8% 0.0% 10.5% 6.8% 8.6% 11.2% 11.4%	4.1% 3.3% 4.8% 11.1% 4.7% 2.6% 4.1% 3.0% 4.2% 5.6%	2.9% 3.1% 2.6% 5.6% 1.2% 3.2% 5.0% 3.6% 1.8% 1.5%
性別年齢	男性 女性 回答しない 10歳代 20歳代 30歳代 40歳代 50歳代 60歳代	件数 1,229 553 647 18 86 190 220 169 166 196	通域 共 10.2% 8.1% 11.9% 16.7% 12.8% 12.1% 7.7% 3.6% 11.4% 10.2% 15.3%	5.2% 8.0% 2.8% 11.1% 9.3% 6.8% 6.4% 4.7% 6.0% 4.6% 1.1%	備フラフラス 12.1% 13.4% 11.3% 5.6% 22.1% 18.9% 11.8% 8.9% 10.2% 9.7% 8.4%	7.6% 8.0% 7.7% 0.0% 14.0% 6.8% 6.8% 7.2% 6.6% 7.4%	住交住域 促流民内 進、と外 10.3% 12.5% 8.8% 0.0% 10.5% 6.8% 8.6% 11.2% 11.4% 11.7%	4.1% 3.3% 4.8% 11.1% 4.7% 2.6% 4.1% 3.0% 4.2% 5.6% 5.3%	2.9% 3.1% 2.6% 5.6% 1.2% 3.2% 5.0% 3.6% 1.8% 1.5% 2.6%
性別年齢	男性 女性 回答しない 10 歳代 20 歳代 30 歳代 40 歳代 50 歳代 70歳以上 一関市	件数 1,229 553 647 18 86 190 220 169 166 196 190 1,035	通域 共 10.2% 8.1% 11.9% 16.7% 12.8% 12.1% 7.7% 3.6% 11.4% 10.2% 15.3% 10.1%	5.2% 8.0% 2.8% 11.1% 9.3% 6.8% 6.4% 4.7% 6.0% 4.6% 1.1% 5.7%	## フラ	7.6% 8.0% 7.7% 0.0% 14.0% 6.8% 6.8% 8.9% 7.2% 6.6% 7.4% 7.9%	住交住域 促流民内 進、と外 10.3% 12.5% 8.8% 0.0% 10.5% 6.8% 8.6% 11.2% 11.4% 11.7% 12.6% 9.8%	4.1% 3.3% 4.8% 11.1% 4.7% 2.6% 4.1% 3.0% 4.2% 5.6% 5.3% 4.3%	2.9% 3.1% 2.6% 5.6% 1.2% 3.2% 5.0% 3.6% 1.8% 1.5% 2.6% 2.8%
別	男性 女性 回答しない 10歳代 20歳代 30歳代 40歳代 50歳代 60歳代 70歳以上 一関市 一関西	件数 1,229 553 647 18 86 190 220 169 166 196 190 1,035 659	通域 共 10.2% 8.1% 11.9% 16.7% 12.8% 12.1% 7.7% 3.6% 11.4% 10.2% 15.3% 10.1% 8.6%	5.2% 8.0% 2.8% 11.1% 9.3% 6.8% 6.4% 4.7% 6.0% 4.6% 1.1% 5.7% 5.0%	## フラ	7.6% 8.0% 7.7% 0.0% 14.0% 6.8% 6.8% 6.6% 7.2% 6.6% 7.4% 7.9% 8.0%	住交住域 促流民内 進、と外 10.3% 12.5% 8.8% 0.0% 10.5% 6.8% 8.6% 11.2% 11.4% 11.7% 12.6% 9.8%	4.1% 3.3% 4.8% 11.1% 4.7% 2.6% 4.1% 3.0% 4.2% 5.6% 5.3% 4.3% 4.2%	2.9% 2.6% 2.6% 5.6% 1.2% 3.2% 5.0% 3.6% 1.5% 2.6% 2.8% 2.6%

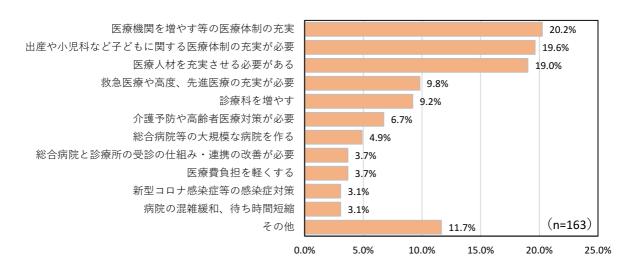
<sup>※</sup>数値の網掛け□はその区分において最も高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。

<sup>※</sup>青太字は全体平均より5ポイント以上10ポイント未満の値を示す。赤文字は、全体平均より10ポイント以上高い値を示す。

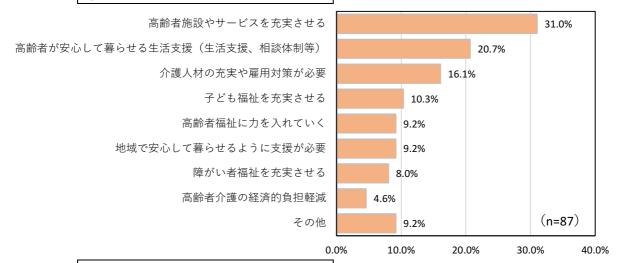
# 問 3-3 問 3-2 で回答した 2 つの分野で、具体的にどのような内容に力を入れていくべきだと思いますか。ご自由にお書きください。 自由記載

※自由記載のキーワードにより集計した

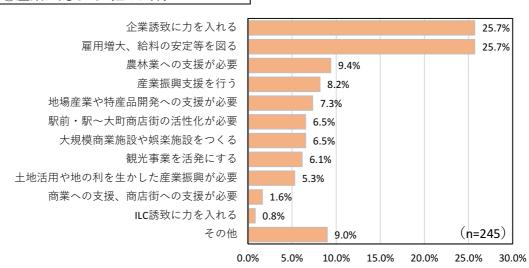
#### ①医療に関して(163件)



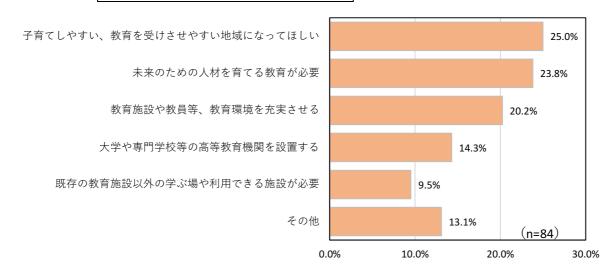
#### ②福祉に関して(87件)



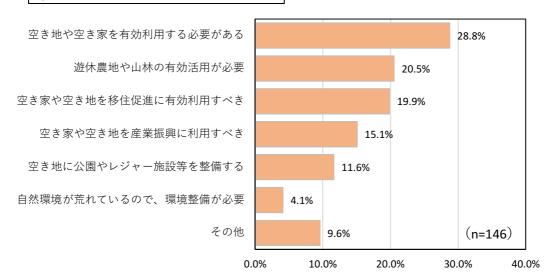
#### ③産業に関して(245件)



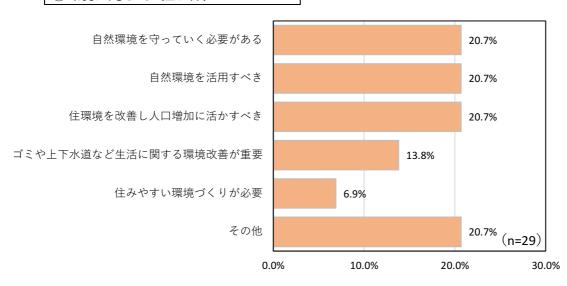
#### ④教育に関して(84件)



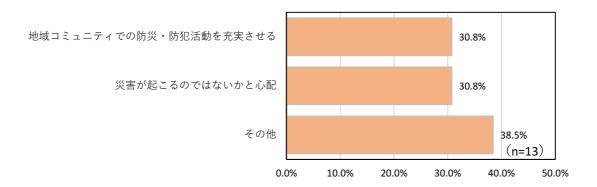
#### ⑤空き地等の土地利用に関して(146件)



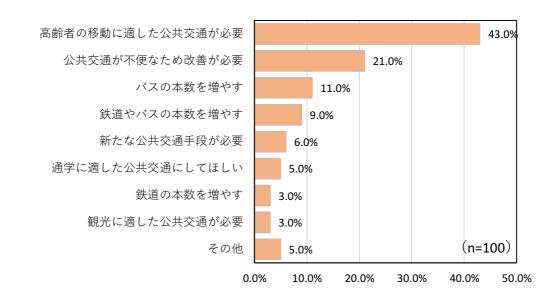
#### ⑥環境に関して(29件)



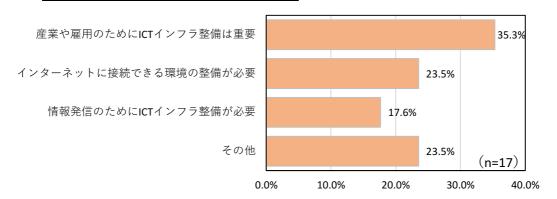
## ⑦防災に関して(13件)



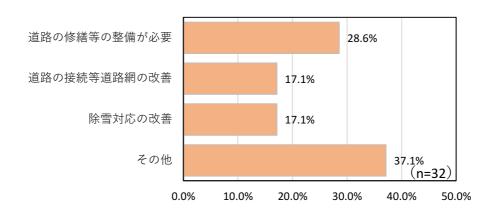
#### ⑧地域公共交通に関して(100件)



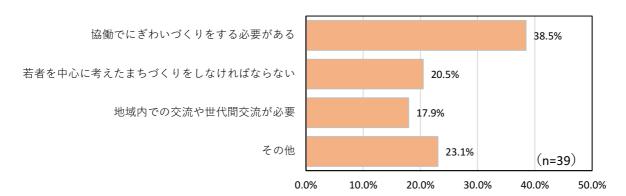
#### 9 I CTインフラ整備に関して(17件)



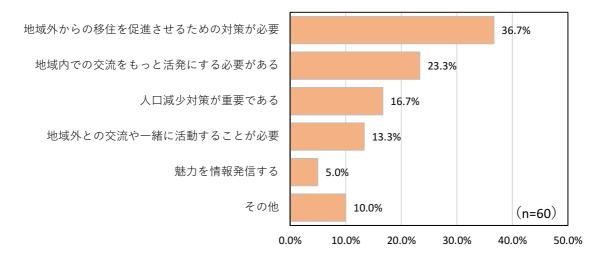
## ⑩交通インフラ整備に関して(35件)



#### ⑪協働のまちづくりに関して(39件)



#### ⑫地域内外の住民との交流、移住促進に関して(60件)



#### 3.4 人口減少、少子化・高齢化等への対策

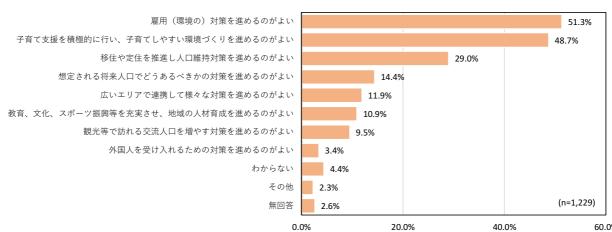
(1) 人口減少への対策

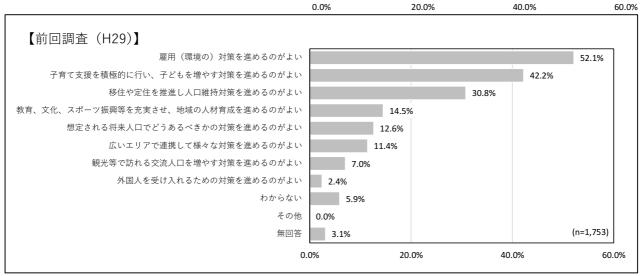
# 問 4-1 人口減少への対策についてどう考えますか。次の中から2つまで選び、番号に○をつけてください。

- 1. 移住や定住を推進し人口維持対策を進めるのがよい
- 2. 子育て支援を積極的に行い、子育てしやすい環境づくりを進めるのがよい
- 3 雇用 (環境の)対策を進めるのがよい
- 4. 想定される将来人口でどうあるべきかの対策を進めるのがよい
- 5 外国人を受け入れるための対策を進めるのがよい
- 6. 教育、文化、スポーツ振興等を充実させ、地域の人材育成を進めるのがよい
- 7. 観光等で訪れる交流人口を増やす対策を進めるのがよい
- 8. 広いエリアで連携して様々な対策を進めるのがよい
- 9. わからない
- 10 その他

#### 【全体結果·前回調查比較】

- ●全体では、「雇用対策」が 51.3% と最も高く、全体の約 5 割を占めている。次いで「子育て 支援」が 48.7%、「移住定住の推進」が 29.0%の順で高くなっている。
- ●前回調査比較では、上位の「子育て支援」「移住定住の推進」は増加傾向だが、「教育・文化・スポーツ」は前回調査から 3.6 ポイント減少している。





【人口減少への対策:性別・年齢別・居住地別クロス集計】

- ●性別にみると、「男性」は"雇用対策"が、「女性」は"子育て支援"が約5割となっている。
- ●年齢別にみると、「30歳代」以下は"子育て支援"が、「40歳代」以上"雇用対策"が最も高くなっている。
- ●居住地別にみると、「一関市」「平泉町」共に"雇用対策"が最も高く、"子育て支援"が次に高い。 「平泉町」では"移住定住の推進"が全体よりも 10 ポイント以上高くなっている。

		合計件数	移住や定住を 推進し人口維 持対策を進め るのがよい	子育て支援を積極的に行い、子育てしやすい環境づくりを進めるのがよい	雇用 (環境 の)対策を進 めるのがよ い	想定 ないる ないできめる 対策よい のがよい	外国人を受け 入れるための 対策を進める のがよい
	全体	1,229	29.0%	48.7%	51.3%	14.4%	3.4%
.1.41	男性	553	31.3%	45.9%	53.5%	16.1%	3.6%
性 別	女性	647	27.5%	51.6%	49.8%	13.0%	3.2%
73.3	盛しない	18	22.2%	44.4%	38.9%	11.1%	0.0%
	10 歳代	86	26.7%	40.7%	38.4%	8.1%	5.8%
	20 歳代	190	24.7%	62.6%	44.7%	10.0%	6.8%
<b>/</b> _	30 歳代	220	29.5%	62.3%	52.3%	7.3%	3.6%
年齡	40 歳代	169	20.7%	47.9%	60.9%	15.4%	3.0%
M P	50 歳代	166	29.5%	41.6%	60.2%	17.5%	1.2%
	60 歳代	196	36.2%	41.8%	55.6%	15.8%	2.0%
	70歳以上	190	34.7%	38.9%	41.6%	24.7%	2.1%
	一関市	1,035	27.3%	49.8%	51.7%	14.8%	3.2%
116	一関西	659	24.7%	50.5%	52.8%	13.4%	3.6%
地域	一類東	376	31.9%	48.4%	49.7%	17.3%	2.4%
	平泉町	161	40.4%	46.0%	50.3%	11.2%	3.7%
	その他	18	44.4%	33.3%	44.4%	16.7%	11.1%

		合計 件数	教育、文化、スボーツ振興等を充実させ、地域の人材育成を進めるのがよい	観光等で訪れる 交流人口を増や す対策を進める のがよい	広いエリアで 連携して様々 な対策を進め るのがよい	わからない	その他
	全体	1,229	10.9%	9.5%	11.9%	4.4%	2.3%
J. Z.L.	男性	553	9.8%	9.9%	10.5%	3.4%	3.3%
性 別	女性	647	12.2%	9.1%	13.1%	4.6%	1.4%
73.3	盛しない	18	5.6%	11.1%	11.1%	22.2%	0.0%
	10 歳代	86	19.8%	26.7%	10.5%	5.8%	3.5%
	20 歳代	190	13.7%	10.0%	8.9%	3.2%	0.5%
<b>/</b> -	30 歳代	220	11.8%	10.0%	8.2%	2.3%	1.4%
年齢	40 歳代	169	10.7%	8.3%	15.4%	1.8%	4.1%
HIP	50 歳代	166	7.8%	9.6%	12.0%	4.8%	3.6%
	60 歳代	196	5.6%	5.1%	12.2%	6.1%	3.1%
	70歳以上	190	12.1%	6.3%	16.3%	6.8%	0.5%
	一関市	1,035	10.9%	9.8%	11.9%	4.3%	2.4%
116	一関西	659	12.1%	11.4%	11.8%	3.9%	2.0%
地 域	一類東	376	8.8%	6.9%	12.0%	5.1%	3.2%
	平泉町	161	9.9%	8.7%	12.4%	5.0%	1.2%
	その他	18	22.2%	5.6%	5.6%	0.0%	0.0%

※数値の網掛け□はその区分において最も高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。(「その他」、「無回答」を除く)
※表すっぱっな 取ねとり 5 ぱく ソトリ 10 ぱく ソトキ港の値を示す。 まさっぱった アヤート 10 ぱく ソト

<sup>※</sup>青太字は全体平均より5ポイント以上10ポイント未満の値を示す。赤文字は、全体平均より10ポイント以上高い値を示す。

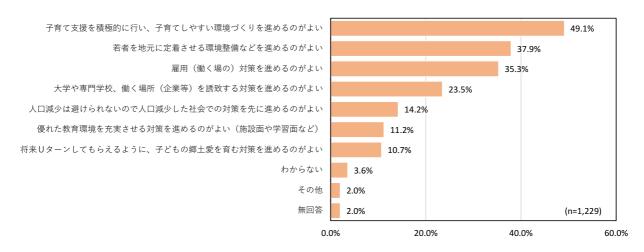
#### (2) 少子化への対策

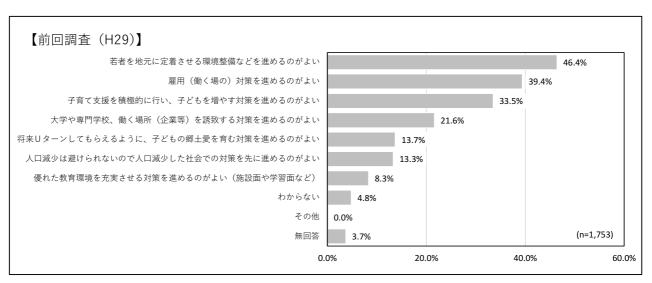
# 問 4-2 人口減少への対策についてどう考えますか。次の中から2つまで選び、番号に○をつけてください。

- 1. 子育て支援を積極的に行い、子育てしやすい環境づくりを進めるのがよい
- 2. 優れた教育環境を充実させる対策を進めるのがよい(施設面や学習面など)
- 3. 大学や専門学校、働く場所(企業等)を誘致する対策を進めるのがよい
- 4. 雇用(働く場の)対策を進めるのがよい
- 5. 人口減少は避けられないので人口減少した社会での対策を先に進めるのがよい
- 6. 将来 U ターンしてもらえるように、子どもの郷土愛を育む対策を進めるのがよい
- 7. 若者を地元に定着させる環境整備などを進めるのがよい
- 8. わからない
- 9 その他

#### 【全体結果·前回調査比較】

- ●全体では、「子育て支援」が 49.1%と最も高く、およそ半数を占めている。次いで「若者の地元定着」が 37.9%、「雇用対策」が 35.3%となっている。
- ●前回調査比較では、前回「若者の地元定着」が最も高かったが、8.5 ポイント下がり、「子育て支援」が 15.6 ポイント増加し、最も高い割合となっている。





【少子化への対策:性別・年齢別・居住地別クロス集計】

- ●性別にみると、「男性」、「女性」ともに全体平均とほぼ同様の傾向となっている。
- ●年齢別にみると、「60歳代」以下は"子育て支援"が、「70歳以上」では"若者の地元定着"が最も高くなっている。「20歳代」「30歳代」では"子育て支援"が全体平均より10ポイント以上である。
- ●居住地別にみると、各地域で全体平均とほぼ同様の傾向となっている。

		合計 件数	子育て支援を積極 的に行い、子育てし やすい環境づくり を進めるのがよい	優れた教育環境 を充実させる対 策を進めるのが よい	大学や専門学校、働 く場所 (企業等)を 誘致する対策を進 めるのがよい	雇用(働く場の) 対策を進めるの がよい
全体		1,229	49.1%	11.2%	23.5%	35.3%
.1.41_	男性	553	51.4%	9.4%	23.3%	35.4%
性 別	女性	647	47.6%	13.0%	23.8%	34.9%
73.3	盛しない	18	55.6%	11.1%	11.1%	50.0%
	10 歳代	86	46.5%	18.6%	32.6%	22.1%
	20 歳代	190	60.0%	11.6%	20.5%	30.0%
<b>/</b> -	30 歳代	220	60.5%	12.3%	20.9%	39.5%
年齢	40 歳代	169	43.8%	18.3%	32.5%	33.1%
m P	50 歳代	166	41.6%	9.6%	22.9%	41.0%
	60 歳代	196	48.0%	6.6%	21.9%	38.8%
	70 歳以上	190	41.1%	6.8%	18.9%	35.8%
	一関市	1,035	49.9%	11.7%	24.2%	35.7%
l II.	一関西	659	49.0%	13.1%	27.2%	34.4%
地 域	一類東	376	51.3%	9.3%	18.9%	37.8%
	平泉町	161	49.7%	9.3%	18.6%	36.0%
	その他	18	33.3%	5.6%	27.8%	22.2%

		合計件数	人口減少は避け られな少しので社会 口減が対策を先に 進めるのがよい	将来リターンし てもうえるの郷土 に、子どもの郷土 愛を育む対策を 進めるのがよい	若者を地元に定着させる環境整備などを 進めるのがよい	わからない	その他
	全体	1,229	14.2%	10.7%	37.9%	3.6%	2.0%
.1.41	男性	553	15.6%	10.5%	38.7%	3.1%	2.5%
性 別	女性	647	13.3%	11.4%	37.9%	3.7%	1.2%
73.3	盛しない	18	5.6%	0.0%	27.8%	11.1%	5.6%
	10 歳代	86	10.5%	14.0%	37.2%	3.5%	1.2%
	20 歳代	190	11.1%	12.1%	43.2%	3.2%	1.1%
<b>/</b> _	30 歳代	220	13.2%	9.1%	25.9%	2.3%	2.3%
年齡	40 歳代	169	16.0%	11.8%	29.0%	3.0%	2.4%
E IP	50 歳代	166	13.3%	9.6%	41.6%	5.4%	2.4%
	60 歳代	196	14.8%	9.2%	41.3%	4.1%	2.6%
	70歳以上	190	18.9%	11.6%	50.0%	3.7%	1.1%
	一関市	1,035	13.5%	10.5%	37.9%	3.6%	1.7%
طالا	一関西	659	12.9%	10.0%	36.3%	3.5%	2.1%
地 域	一類東	376	14.6%	11.4%	40.7%	3.7%	1.1%
>	平泉町	161	18.0%	12.4%	36.6%	3.1%	3.1%
	その他	18	11.1%	16.7%	55.6%	5.6%	0.0%

※数値の網掛け□はその区分において最も高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。(「その他」、「無回答」を除く)

<sup>※</sup>青太字は全体平均より5ポイント以上10ポイント未満の値を示す。赤文字は、全体平均より10ポイント以上高い値を示す。

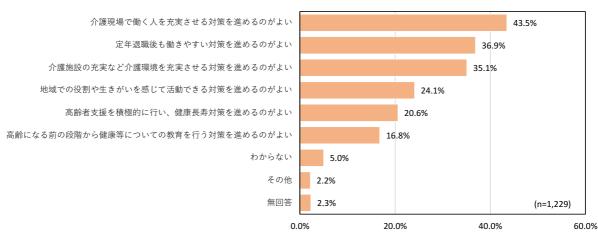
#### (3) 高齢化への対策

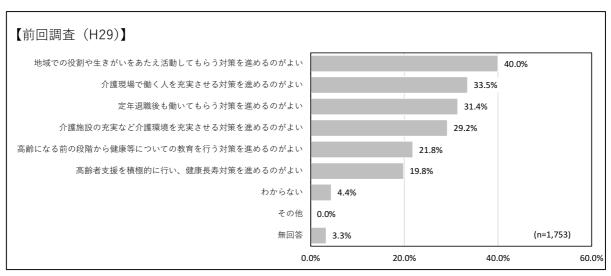
## 問 4-3 高齢化への対策についてどう考えますか。次の中から2つまで選び、番号に○をつけて ください。

- 1. 高齢者支援を積極的に行い、健康長寿対策を進めるのがよい
- 2. 介護施設の充実など介護環境を充実させる対策を進めるのがよい
- 3. 介護現場で働く人を充実させる対策を進めるのがよい
- 4. 高齢になる前の段階から健康等についての教育を行う対策を進めるのがよい
- 5. 定年退職後も働きやすい対策を進めるのがよい
- 6. 地域での役割や生きがいを感じて活動できる対策を進めるのがよい
- 7. わからない
- 8. その他

#### 【全体結果·前回調査比較】

- ●全体では、「介護現場で働く人の充実」が43.5%と最も高く、全体の約4割を占めている。 次いで「定年退職後も働きやすい対策」が36.9%、「介護環境の充実」が35.1%の順で高く なっている。
- ●前回調査比較では、前回最も高かった「地域での役割や生きがいをあたえ活動してもらう」が 15.9 ポイント減少し、「介護現場で働く人の充実」は 10 ポイント増加し今回最も高くなっている。





【高齢化への対策:性別・年齢別・居住地別クロス集計】

- ●性別にみると、「男性」は"定年退職後も働きやすい対策"が、「女性」は"介護現場で働く人の充実"が最も高くなっている。
- ●年齢別にみると、「50 歳代」以下は"介護現場で働く人の充実"が最も高く、特に「20 歳代」から「40 歳代」は全体平均より5ポイント以上高い。
- ●居住地別にみると、「一関市」では、"介護現場で働く人の充実"が最も高いが、「平泉町」は同じ割合で"介護環境の充実"も最も高くなっている。

		合計件数	高齢者支援を積 極的に行い、健康 長寿対策を進め るのがよい	介護施設の充実など介護環境を充実させる対策を進めるのがよい	介護現場で働く 人を充実させる 対策を進めるの がよい	高齢になる前の段階 から健康等について の教育を行う対策を 進めるのがよい
	全体	1,229	20.6%	35.1%	43.5%	16.8%
ι\ <del>/</del>	男性	553	22.4%	34.5%	40.3%	14.5%
性 別	女性	647	19.9%	35.7%	46.5%	19.0%
73.3	盛しない	18	0.0%	33.3%	50.0%	11.1%
	10 歳代	86	23.3%	39.5%	45.3%	17.4%
	20 歳代	190	18.9%	33.7%	52.1%	16.8%
<i>/</i> _	30 歳代	220	15.9%	30.0%	52.3%	15.9%
年齡	40 歳代	169	16.6%	38.5%	48.5%	15.4%
HI P	50 歳代	166	20.5%	40.4%	42.2%	17.5%
	60 歳代	196	24.5%	31.6%	34.7%	16.3%
	70 歲火上	190	27.4%	36.8%	31.1%	18.9%
	一関市	1,035	21.4%	34.6%	44.4%	16.2%
طالا	一関西	659	21.2%	34.0%	46.9%	16.4%
地 域	一類東	376	21.5%	35.6%	40.2%	16.0%
	平泉町	161	18.0%	39.8%	39.8%	20.5%
	その他	18	11.1%	27.8%	38.9%	16.7%

		合計 件数	定年退職後も働 きやすい対策を 進めるのがよい	地域での役割や生 きがいを感じて活 動できる対策を進 めるのがよい	わからない	その他
	全体	1,229	36.9%	24.1%	5.0%	2.2%
.1, 41_	男性	553	41.2%	25.3%	5.1%	2.0%
性 別	女性	647	33.4%	23.2%	4.5%	2.2%
/1.1	盛しない	18	27.8%	22.2%	16.7%	5.6%
	10 歳代	86	29.1%	20.9%	4.7%	1.2%
	20 歳代	190	29.5%	21.1%	8.4%	2.1%
<i></i>	30 歳代	220	35.5%	23.2%	5.5%	3.6%
年齡	40 歳代	169	45.0%	20.1%	2.4%	1.8%
E P	50 歳代	166	41.6%	20.5%	4.8%	3.6%
	60 歳代	196	38.8%	30.1%	4.1%	1.5%
	70歳以上	190	36.3%	31.1%	4.2%	0.5%
	一関市	1,035	37.0%	23.3%	5.0%	2.3%
Lil.	一関西	659	35.4%	22.8%	4.6%	2.0%
地 域	一類東	376	39.9%	24.2%	5.9%	2.9%
	平泉町	161	37.9%	28.0%	5.0%	1.2%
	その他	18	27.8%	38.9%	0.0%	0.0%

※数値の網掛け□はその区分において最も高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。(「その他」、「無回答」を除く)

<sup>※</sup>青太字は全体平均より 5 ポイント以上 10 ポイント未満の値を示す。赤文字は、全体平均より 10 ポイント以上高い値を示す。

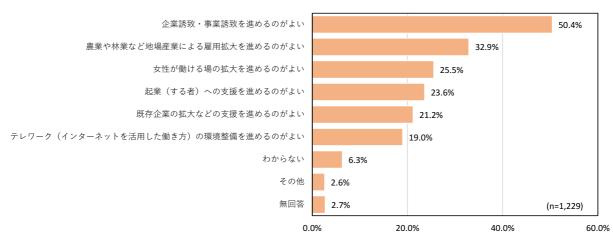
#### (4) 雇用対策対策

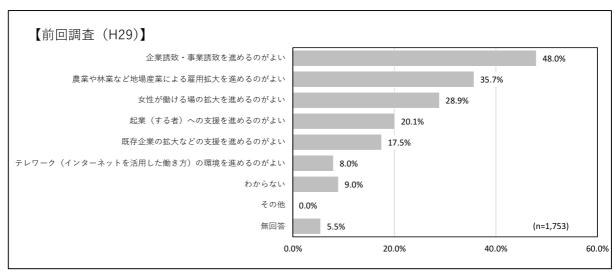
## 問 4-4 雇用への対策についてどう考えますか。次の中から2つまで選び、番号に○をつけてく ださい。

- 1. 企業誘致・事業誘致を進めるのがよい
- 2. 起業(する者)への支援を進めるのがよい
- 3. 既存企業の拡大などの支援を進めるのがよい
- 4. テレワーク(インターネットを活用した働き方)の環境整備を進めるのがよい
- 5. 農業や林業など地場産業による雇用拡大を進めるのがよい
- 6. 女性が働ける場の拡大を進めるのがよい
- 7. わからない
- 8. その他

#### 【全体結果·前回調查比較】

- ●**全体**では、「企業誘致・事業誘致」が50.4%と最も高く、全体の約5割を占めている。次いで「地場産業による雇用拡大」が32.9%、「女性が働ける場の拡大」が25.5%の順で高くなっている。
- ●前回調査比較では、前回調査と同じような傾向にあるが、「テレワークの環境整備」が 11 ポイント、「起業(する者)への支援」は 3.5 ポイント増加している。





【雇用対策:性別・年齢別・居住地別クロス集計】

- ●性別にみると、「男性」、「女性」ともに"企業誘致・事業誘致"が最も高いが、次いで「男性」は "地場産業による雇用拡大"が、「女性」は"女性が働ける場の拡大"が高い。
- ●年齢別にみると、「10歳代」以外は"企業誘致・事業誘致"が最も高いが、「10歳代」は"テレワークの環境整備"が高くなっている。特に「10歳代」「20歳代」は全体平均より 10ポイント以上高くなっている。
- ●居住地別にみると、全地域で全体平均と同じような傾向となっている。

		合計件数	企業誘致・事業誘 致を進めるのが よい	起業 (する者) への 支援を進めるのが よい	既存企業の拡大 などの支援を進 めるのがよい	テレワーク(インター ネットを活用した働 き方)の環境整備を進 めるのがよい
	全体	1,229	50.4%	23.6%	21.2%	19.0%
.1.41	男性	553	62.2%	24.4%	24.4%	16.3%
性 別	女性	647	41.7%	23.2%	18.7%	21.3%
73.3	盛しない	18	16.7%	16.7%	22.2%	22.2%
	10 歳代	86	34.9%	24.4%	27.9%	36.0%
	20 歳代	190	41.6%	21.1%	17.9%	32.6%
<b>/</b> _	30 歳代	220	45.0%	30.9%	20.5%	26.4%
年齡	40 歳代	169	63.3%	25.4%	19.5%	14.8%
MI.	50 歳代	166	57.2%	24.1%	28.3%	15.1%
	60 歳代	196	56.1%	20.4%	21.4%	9.2%
	70歳以上	190	50.5%	18.9%	18.4%	7.4%
	一関市	1,035	50.7%	22.5%	21.5%	19.8%
116	一関西	659	53.1%	23.4%	20.9%	22.3%
地域	一類東	376	46.5%	21.0%	22.6%	15.4%
50	平泉町	161	51.6%	31.1%	21.1%	13.7%
	その他	18	44.4%	22.2%	5.6%	27.8%

		合計件数	農業や林業など 地場産業による 雇用拡大を進め るのがよい	女性が働ける場 の拡大を進める のがよい	わからない	その他
	全体	1,229	32.9%	25.5%	6.3%	2.6%
الدار.	男性	553	35.4%	14.8%	4.2%	2.0%
性 別	女性	647	30.9%	34.6%	7.9%	3.2%
73.3	盛しない	18	27.8%	22.2%	16.7%	0.0%
	10 歳代	86	19.8%	25.6%	8.1%	1.2%
	20 歳代	190	24.2%	33.7%	7.4%	3.2%
<b>/-</b>	30 歳代	220	23.2%	27.7%	5.5%	4.1%
年齡	40 歳代	169	26.0%	30.8%	3.6%	2.4%
M	50 歳代	166	33.1%	21.1%	5.4%	3.0%
	60 歳代	196	51.0%	19.9%	6.6%	2.0%
	70 歳以上	190	46.8%	18.9%	8.4%	1.6%
	一関市	1,035	33.1%	25.7%	6.1%	3.0%
111.	一関西	659	29.9%	25.2%	5.5%	2.7%
地域	一類	376	38.8%	26.6%	7.2%	3.5%
	平泉町	161	32.9%	23.0%	7.5%	0.6%
	その他	18	33.3%	33.3%	11.1%	0.0%

※数値の網掛け□はその区分において最も高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。(「その他」、「無回答」を除く)

<sup>※</sup>青太字は全体平均より5ポイント以上10ポイント未満の値を示す。赤文字は、全体平均より10ポイント以上高い値を示す。

### 3.5 一関・平泉エリアのイメージ

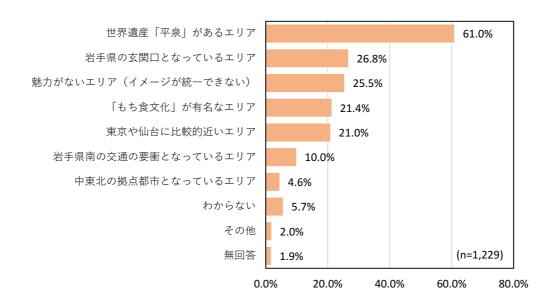
(1) 一関・平泉エリアのイメージ

問 5-1 あなたは、一関・平泉エリアのイメージをどのように感じていますか。次の中から2つまで選び、番号に○をつけて下さい。

- 1. 世界遺産「平泉」があるエリア
- 2. 岩手県の玄関口となっているエリア
- 3. 中東北の拠点都市となっているエリア
- 4. 東京や仙台に比較的近いエリア
- 5.「もち食文化」が有名なエリア
- 6. 岩手県南の交通の要衝となっているエリア
- 7. 魅力がないエリア (イメージが統一できない)
- 8. わからない
- 9 その他

#### 【全体結果】

●全体では、「世界遺産「平泉」があるエリア」が 61.0%と半数以上を占め、次いで「岩手県の玄関口となっているエリア」が 26.8%、「魅力がないエリア (イメージが統一できない)」が 25.5%の順で高くなっている。



【一関・平泉のイメージ:性別・年齢別・居住地別クロス集計】

- ●性別にみると、「男性」、「女性」ともに"世界遺産「平泉」"が最も高いが、次いで「男性」は"岩手県の玄関口"が、「女性」は"もち食文化が有名"が高くなっている。
- ●年齢別にみると、各年代で"世界遺産「平泉」"が最も高く、「20歳代」以下と「40歳代」は"もち食文化が有名"が、「30歳代」は"魅力がない"が、「50歳代」以上は"岩手県の玄関口"が高くなっている。
- ●居住地別にみると、各地区で"世界遺産「平泉」"が最も高く、特に「平泉町」では"世界遺産「平泉」"は全体平均より 10 ポイント以上高くなっている。

		合計 件数	世界遺産「平泉」があるエリア	岩手県の玄関口 となっているエ リア	中東北の拠点 都市となって いるエリア	東京や仙台に比 較的近いエリア
	全体	1,229	61.0%	26.8%	4.6%	21.0%
Jul	男性	553	56.4%	29.3%	6.7%	17.2%
性 別	女性	647	65.4%	24.9%	2.9%	24.7%
73.3	盛しない	18	66.7%	11.1%	0.0%	16.7%
	10 歳代	86	69.8%	9.3%	3.5%	14.0%
	20 歳代	190	64.2%	15.3%	5.3%	23.7%
<u>/-</u>	30 歳代	220	63.6%	18.6%	6.4%	20.9%
年齡	40 歳代	169	72.2%	24.3%	3.0%	18.3%
HIP.	50 歳代	166	60.8%	31.9%	1.8%	18.1%
	60 歳代	196	58.7%	37.2%	3.1%	24.0%
	70歳以上	190	45.8%	42.6%	7.9%	24.7%
	一関市	1,035	58.5%	27.5%	5.2%	21.4%
111.	一関西	659	59.8%	28.4%	4.1%	22.3%
地 域	一類	376	56.1%	26.1%	7.2%	19.9%
	平泉町	161	80.1%	24.2%	1.2%	19.9%
	その他	18	72.2%	11.1%	0.0%	16.7%

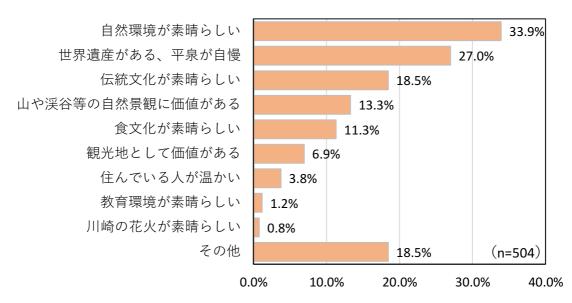
		合計 件数	「もち食文 化」が有名 なエリア	岩手県南の交通 の要衝となって いるエリア	魅力がないエリ ア(イメージが統 一できない)	わからない	その他
全体		1,229	21.4%	10.0%	25.5%	5.7%	2.0%
Jul	男性	553	16.1%	13.9%	28.8%	6.5%	3.1%
性 別	女性	647	25.7%	6.8%	22.9%	4.8%	0.9%
77.7	盛しない	18	33.3%	5.6%	22.2%	11.1%	0.0%
	10 歳代	86	31.4%	10.5%	24.4%	7.0%	1.2%
	20 歳代	190	28.9%	6.8%	23.7%	5.3%	1.1%
<b>/</b>	30 歳代	220	22.7%	5.9%	29.1%	5.9%	3.6%
年齡	40 歳代	169	27.2%	7.7%	26.0%	3.6%	1.2%
MIN	50 歳代	t 166 18.79		10.2%	31.3%	6.6%	2.4%
	60 歳代	196	13.3%	11.7%	26.0%	6.6%	1.5%
	70歳以上	190	13.7%	17.9%	17.4%	5.3%	1.6%
	一関市	1,035	21.7%	10.0%	26.8%	6.0%	1.9%
III.	一関西	659	21.7%	9.1%	27.6%	5.3%	2.0%
地域	一類	376	21.8%	11.7%	25.3%	7.2%	1.9%
	平泉町	161	17.4%	10.6%	18.6%	3.1%	1.9%
	その他	18	33.3%	5.6%	11.1%	5.6%	0.0%

※数値の網掛け□はその区分において最も高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。(「その他」、「無回答」を除く)

<sup>※</sup>青太字は全体平均より5ポイント以上10ポイント未満の値を示す。赤文字は、全体平均より10ポイント以上高い値を示す。

# 問 5-2 一関・平泉エリアで、あなたが大切にしたいもの、残しておきたいもの、誇れるもの、自慢できるものは何ですか。また、それをどのように生かしていけばよいと思いますか。 自由記載

※自由記載のキーワードにより集計した。



#### 【意見の詳細一覧(抜粋)】

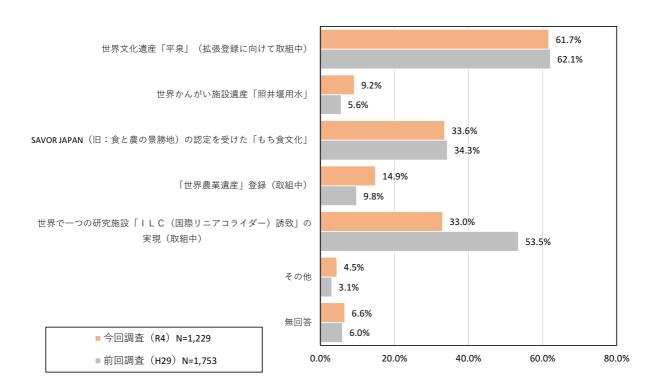
		-
自然環境が素晴らしい(171件)	6	観光地として価値がある(35件)
・四季によって変化する山や木の色、豊かな川。		・アーク牧場、岩手サファリパーク、館ヶ森高原ホテルなど。
・自然が多くて四季折々を楽しめる。		・栗駒山の裾野に広がる豊かな温泉など。
・美しい自然と里山の環境破壊をしないこと。		・一関には城下町として繁栄していました。
世界遺産がある、平泉が自慢(136件)	7	住んでいる人が温かい(19 件)
・平泉の世界遺産。		・人柄も良く環境にとても優れている。
・世界遺産「平泉」があるエリア。	"	・地域住民の人柄の良さ、穏厚さ。
・奥州藤原氏以来の平泉文化。	"	・岩手の人は優しい方が多いと思う。
伝統文化が素晴らしい(93件)	8	教育環境が素晴らしい(6件)
・郷土芸能の伝承。		・一関一校、一関高専といった著名人を排出した学校。
・旧市町村の祭りやイベントを続けていってほしい。	"	・一関高専の技術者は全員市内に就職してほしい。
・市民が共有する文化。	"	・図書館が誇れる施設です。
山や渓谷等の自然景観に価値がある(67件)	9	川崎の花火が素晴らしい(4件)
・室根山から見た一関の背景。		・川崎は花火大会。
・自然あふれる景観(厳美渓、猊鼻渓)。	"	・川崎の花火大会は続けてほしい。
・白鳥の飛来する田園風景も素晴らしい。	"	・川崎の花火大会は岩手県でも有数の大きな大会。
食文化が素晴らしい(57件)	10	その他(93件)
・もち文化などの地元の食にまつわる郷土料理。		・岩手、南端高速道路インターあり。
・舞川とか長島のりんごもお手軽で美味しいです。		・一関の映画館。
・磐乃井の酒など昔からのもの		・磐井川河川公園。
	・四季によって変化する山や木の色、豊かな川。 ・自然が多くて四季折々を楽しめる。 ・美しい自然と里山の環境破壊をしないこと。 世界遺産がある、平泉が自慢(136件) ・平泉の世界遺産。 ・世界遺産「平泉」があるエリア。 ・奥州藤原氏以来の平泉文化。 伝統文化が素晴らしい(93件) ・郷土芸能の伝承。 ・旧市町村の祭りやイベントを続けていってほしい。 ・市民が共有する文化。 山や渓谷等の自然景観に価値がある(67件) ・室根山から見た一関の背景。 ・自然あふれる景観(厳美渓、猊鼻渓)。 ・自鳥の飛来する田園風景も素晴らしい。 食文化が素晴らしい(57件) ・もち文化などの地元の食にまつわる郷土料理。 ・舞川とか長島のりんごもお手軽で美味しいです。	<ul> <li>・四季によって変化する山や木の色、豊かな川。</li> <li>・自然が多くて四季折々を楽しめる。</li> <li>・美しい自然と里山の環境破壊をしないこと。</li> <li>世界遺産がある、平泉が自慢(136件)</li> <li>・平泉の世界遺産。</li> <li>・世界遺産「平泉」があるエリア。</li> <li>・奥州藤原氏以来の平泉文化。</li> <li>伝統文化が素晴らしい(93件)</li> <li>・郷土芸能の伝承。</li> <li>・旧市町村の祭りやイベントを続けていってほしい。</li> <li>・市民が共有する文化。</li> <li>山や渓谷等の自然景観に価値がある(67件)</li> <li>・室根山から見た一関の背景。</li> <li>・自然あふれる景観(厳美渓、猊鼻渓)。</li> <li>・白鳥の飛来する田園風景も素晴らしい。</li> <li>食文化が素晴らしい(57件)</li> <li>・もち文化などの地元の食にまつわる郷土料理。</li> <li>・舞川とか長島のりんごもお手軽で美味しいです。</li> </ul>

#### (2) 一関・平泉エリアの地域資源

- 問 5-3 一関・平泉エリアには、世界に誇れる地域資源が数多くあります。あなたは、下記の地域資源(見込み含む)のうち、どの地域資源に将来期待しますか2つまで選び、番号に をつけてください。
  - 1. 世界文化遺産「平泉」(拡張登録に向けて取組中)
  - 2. 世界かんがい施設遺産「照井堰用水」
  - 3. ŠÁVÔR JÁPÁN (旧:食と農の景勝地) の認定を受けた「もち食文化」
  - 4. 「世界農業遺産」登録(取組中)
  - 5. 世界で一つの研究施設「ILC(国際リニアコライダー)誘致」の実現(取組中)
  - 6. その他

#### 【全体結果·前回調查比較】

- ●全体では、「世界文化遺産「平泉」」が 61.7% と最も高く、全体の半数以上を占めている。次いで「もち食文化」が 33.6%、「「ILC 誘致」の実現」が 33.0%の順で高くなっている。
- ●前回調査比較では、「世界文化遺産「平泉」」、「もち食文化」変わらないが、「「ILC の誘致」の実現」は前回調査から 20.5 ポイント減少している。



【将来期待する地域資源:性別・年齢別・居住地別クロス集計】

- ●性別にみると、「男性」、「女性」ともに"世界文化遺産「平泉」"が最も高いが、次いで「男性」は"「ILC 誘致」の実現"が、「女性」は"もち食文化"が高くなっている。
- ●年齢別にみると、「50歳代」「70代以上」以外は"世界文化遺産「平泉」"が最も高く、次いで"も ち食文化"が高くなっている。
- ●居住地別にみると、全地域で"世界文化遺産「平泉」"が最も高いが、次いで「一関東」以外では "もち食文化"が高くなっている。

		合計	世界文化遺産「平泉」	世界かん がい施設 遺産	SAVOR JAPAN 認 定「もち食 文化」	「世界農 業遺産」登 録	「 I L C (国際リニ アコライダ ー)誘致」の 実現	その他
	<b>△/</b> +	1,229	758	113	413	183	406	55
全体		100.0%	61.7%	9.2%	33.6%	14.9%	33.0%	4.5%
	H W	553	338	53	142	81	234	25
	男性	100.0%	61.1%	9.6%	25.7%	14.6%	42.3%	4.5%
性 別	   女性	647	408	53	262	95	167	29
別	女性	100.0%	63.1%	8.2%	40.5%	14.7%	25.8%	4.5%
	回答しない	18	9	5	6	5	3	1
	凹合しない	100.0%	50.0%	27.8%	33.3%	27.8%	16.7%	5.6%
	   10 歳代	86	55	12	33	10	27	4
	10 成10	100.0%	64.0%	14.0%	38.4%	11.6%	31.4%	4.7%
	   20 歳代	190	122	12	73	29	64	6
	20 成1	100.0%	64.2%	6.3%	38.4%	15.3%	33.7%	3.2%
	30 歳代	220	138	17	79	29	72	8
		100.0%	62.7%	7.7%	35.9%	13.2%	32.7%	3.6%
年齢	40 歳代	169	116	10	59	17	58	10
輸		100.0%	68.6%	5.9%	34.9%	10.1%	34.3%	5.9%
	50 歳代	166	100	18	46	22	59	11
		100.0%	60.2%	10.8%	27.7%	13.3%	35.5%	6.6%
	   60 歳代	196	116	20	68	30	66	9
	00 成1	100.0%	59.2%	10.2%	34.7%	15.3%	33.7%	4.6%
	   70歳以上	190	107	22	52	44	59	6
	10 ///	100.0%	56.3%	11.6%	27.4%	23.2%	31.1%	3.2%
	   一関市	1,035	628	93	350	152	353	48
		100.0%	60.7%	9.0%	33.8%	14.7%	34.1%	4.6%
	一関西	659	404	74	226	96	199	29
		100.0%	61.3%	11.2%	34.3%	14.6%	30.2%	4.4%
地域	一関東	376	224	19	124	56	154	19
域		100.0%	59.6%	5.1%	33.0%	14.9%	41.0%	5.1%
	   平泉町	161	111	18	49	28	47	7
	一大水門	100.0%	68.9%	11.2%	30.4%	17.4%	29.2%	4.3%
	その他	18	15	0	10	1	2	0
	ての他 iの網掛け <mark>ロ</mark> は	100.0%	83.3%	0.0%	55.6%	5.6%	11.1%	0.0%

<sup>※</sup>数値の網掛け<mark>□</mark>はその区分において最も高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。(「その他」、「無回答」を除く)

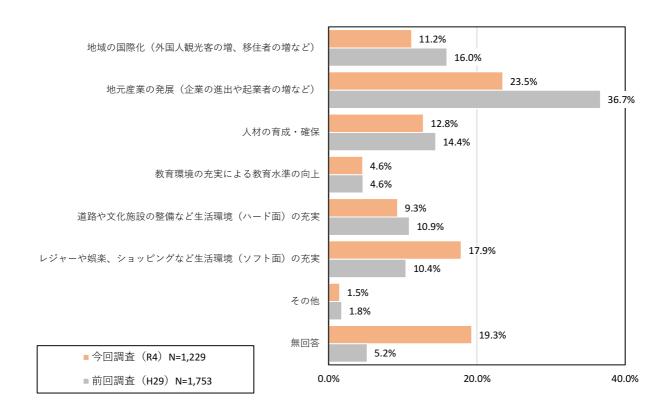
<sup>※</sup>青太字は全体平均より 5 ポイント以上 10 ポイント未満の値を示す。 $\frac{k}{k}$  まなっとは、全体平均より 10 ポイント以上高い値を示す。

# 問 5-4 あなたは、【問 5-3 】のような地域資源の活用(予定を含む)に伴って地域にどのようなことを期待しますか。次の中から1つだけ選び、番号に○をつけて下さい。

- 1. 地域の国際化(外国人観光客の増、移住者の増など)
- 2. 地元産業の発展(企業の進出や起業者の増など)
- 3 人材の育成・確保
- 4. 教育環境の充実による教育水準の向上
- 5. 道路や文化施設の整備など生活環境(ハード面)の充実
- 6. レジャーや娯楽、ショッピングなど生活環境(ソフト面)の充実
- 7. その他

#### 【全体結果·前回調查比較】

- ●全体では、「地元産業の発展」が 23.5% と最も高く、次いで「生活環境の充実 (ソフト面)」 (17.9%)、「人材の育成・確保 | (12.8%) の順で高くなっている。
- ●前回調査比較では、「地元産業の発展」は前回調査から 13.2 ポイント、「地域の国際化」は 4.8 ポイント減少し、「生活環境の充実(ソフト面)」は 7.5 ポイント増加している。



【期待する地域資源の活用:性別・年齢別・居住地別クロス集計】

- ●性別にみると、「男性」、「女性」ともに全体平均とほぼ同様の傾向となっている。
- ●年齢別にみると、「30歳代」以下では"生活環境(ソフト面)」の充実"が最も高く、特に「10歳代」「20歳代」では全体平均より 10ポイント以上高くなっている。「40歳代」以上では"地元産業の発展"が高くなっている。特に「70歳以上」では"地元産業の発展"が全体平均より 10ポイント以上高くなっている。
- ●**居住地別**にみると各地域で全体平均とほぼ同様の傾向となっている。

		合計	地域の国 際化	地元産業 の発展	人材の育 成・確保	教育環境の 充実による 教育水準の 向上	生活環境 (ハード 面) の充 実	生活環境 (ソフト 面)の充 実	その他
	<b>△</b> / <del>↓</del>	1,229	138	289	157	56	114	220	18
	全体	100.0%	11.2%	23.5%	12.8%	4.6%	9.3%	17.9%	1.5%
	EB 1/4	553	67	128	74	18	54	85	11
	男性	100.0%	12.1%	23.1%	13.4%	3.3%	9.8%	15.4%	2.0%
性 別	<del></del>	647	69	159	81	37	55	128	7
別	<b>女性</b>	100.0%	10.7%	24.6%	12.5%	5.7%	8.5%	19.8%	1.1%
		18	2	1	0	1	5	3	0
	回答しない	100.0%	11.1%	5.6%	0.0%	5.6%	27.8%	16.7%	0.0%
	10 歩/4	86	11	16	6	11	8	26	0
	10 歳代	100.0%	12.8%	18.6%	7.0%	12.8%	9.3%	30.2%	0.0%
	20 华化	190	20	41	23	10	21	60	2
	20 歳代	100.0%	10.5%	21.6%	12.1%	5.3%	11.1%	31.6%	1.1%
	30 歳代	220	29	38	28	10	23	59	2
		100.0%	13.2%	17.3%	12.7%	4.5%	10.5%	26.8%	0.9%
年齢	   40 歳代	169	29	38	29	12	7	24	3
齢	40 成1	100.0%	17.2%	22.5%	17.2%	7.1%	4.1%	14.2%	1.8%
	50 歳代	166	15	39	19	4	18	25	7
		100.0%	9.0%	23.5%	11.4%	2.4%	10.8%	15.1%	4.2%
	   60 歳代	196	20	51	26	6	20	18	1
	00 成1	100.0%	10.2%	26.0%	13.3%	3.1%	10.2%	9.2%	0.5%
	70歳以上	190	14	65	24	3	17	4	3
	70 成以	100.0%	7.4%	34.2%	12.6%	1.6%	8.9%	2.1%	1.6%
	   一関市	1,035	112	244	135	47	99	188	14
		100.0%	10.8%	23.6%	13.0%	4.5%	9.6%	18.2%	1.4%
	BB===	659	73	157	90	33	57	134	7
	一関西	100.0%	11.1%	23.8%	13.7%	5.0%	8.6%	20.3%	1.1%
地域		376	39	87	45	14	42	54	7
域	一関東 	100.0%	10.4%	23.1%	12.0%	3.7%	11.2%	14.4%	1.9%
	   平泉町	161	22	38	16	7	14	24	4
	十永川	100.0%	13.7%	23.6%	9.9%	4.3%	8.7%	14.9%	2.5%
	その他	18	3	6	3	2	0	3	0
	ての他	100.0%	16.7%	33.3%	16.7%	11.1%	0.0%	16.7%	0.0%

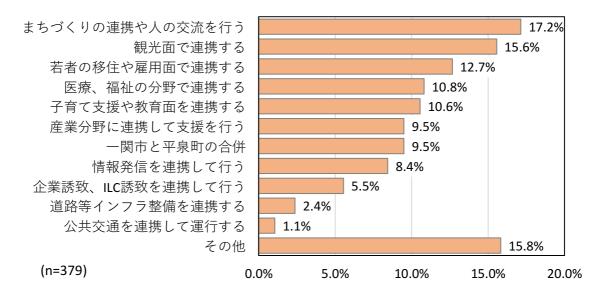
※数値の網掛け□はその区分において最も高い数値を示す。□は次に高い数値を示す。(「その他」、「無回答」を除く)

<sup>※</sup>青太字は全体平均より5ポイント以上10ポイント未満の値を示す。赤文字は、全体平均より10ポイント以上高い値を示す。

### 3.6 一関・平泉エリアの連携

問 6 あなたが考える、一関市と平泉町の行政や企業、個人・団体で連携できること、連携した方が 良いことは何ですか。 自由記載

※自由記載のキーワードにより集計した。



#### 【意見の詳細一覧(抜粋)】

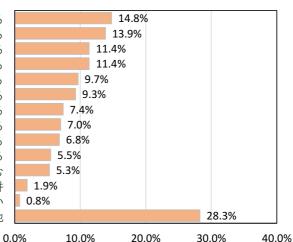
1	まちづくりの連携や人の交流を行う(65件)	7	一関市と平泉町の合併(36件)
	・行政区分の垣根を越えた協力体制の構築を望む。		・一関市と平泉町の合併の実現。
	・市と町の目で見える交流と双方の知恵の出し合い。		・一関市と平泉町が一つの市となる。
	・お互いの情報発信や若者との意見交換。		・合併して効率化したほうがいい。
2	観光面で連携する(59件)	8	情報発信を連携して行う(32件)
	・観光資源を活かす取り組み。		・全国へ向けてのPR。
	・温泉と各観光地。		・ショート動画、動画サイト等で興味を持ってもらう。
	・垣根を越えて一体化した観光ルートなどを作る。		・お互いにアピールして盛り上げると良いので。
3	若者の移住や雇用面で連携する(48件)	9	企業誘致、ILC 誘致を連携して行う(21 件)
	・若者が地元に定着したくなるような環境整備。		・人が集まる企業の誘致。
	・少子化対策に重点を置く。		・法人税を減税するなど、積極的な企業誘致。
	・働き口確保や魅力的な商業施設の設置等によって、		・ILCの誘致を今一度、市民・町民に明確化し説明す
	若者の流失を防ぐ。	10	ること。
4	医療、福祉の分野で連携する(40件)	10	<b>2月(11: ) / 正加(22:3) / 6 (10     /</b>
	・定期的かつ長期的な連携介護、オンライン介護の検討。		・観光産業の道路アクセスや整備の統一行動。
	・子どもを産み育てる事を躊躇しない社会づくり。		・気仙沼方面~一関・平泉まで高速道路があればいい。
	・休日、夜間等における救急医療体制。		・国道4号、JR東北本線、高速道路エリアの活用。
5	子育て支援や教育面を連携する(40件)	11	公共交通を連携して運行する(4件)
	・子育て支援の充実と周知はしてほしい。		・交通機関の充実。
	・子どもを育てやすい環境、支援をすること。		・遠距離バスなどの充実。
	・質の良い教育、人材確保に努めてほしい。		・一関市中心部以外の地域の交通の便をよくする。
6	産業分野に連携して支援を行う(36件)	12	その他(60件)
	・農産物のブランド化と都市部への売り込み。		・祭や文化交流、文化伝承。
	・地域と企業の取り組みの連携。		・スポーツ活動、スポーツ施設や野外運動場。
	・地元企業・個人・団体への支援、情報交換会。		・SDGs の観点からゴミ分別、ゴミを減らす取り組み。

### 3.7 一関・平泉エリアに対する夢や思い

問7 将来、一関・平泉エリアをこんな地域にしたいというあなたの「夢」、両エリアのまちづくりについてあなたご自身が取り組んでみたいと考えている「思い」、一関市、平泉町が連携して 目指すべき「目標」などをご自由にお書き下さい。 自由記載

※自由記載のキーワードにより集計した。

子育てや教育に力を入れる若い世代が移住・定住するまちにする娯楽やレジャー、買い物等が充実したまちにする企業誘致や産業の支援をする観光地として発展する住みやすいまちをつくる雇用の確保、賃金の上昇等の雇用環境をよくする交通の利便性が高いまちにする活気や賑わいのあるまちづくりをする高齢者や障がい者が住みやすいまちにする自然や文化を守りの合併市街地以外のまちづくりも考えてほしいその他



(n=527)

【意見の詳細一覧(抜粋)】

	意見の詳細一覧(抜粋)】		
1	子育てや教育に力を入れる(78件)	7	雇用の確保、賃金の上昇等の雇用環境をよくする (39 件)
•	・子育てに負担が少ないまちづくり。		・雇用の場を確保する。
	・子育て支援を積極的に行う。		・給料を上げてみんなが幸せになるような、まちづくり。
	・教育にお金をかけられる街。		・女性、男性関係なく働きやすい環境、職場をつくる。
2	若い世代が移住・定住するまちにする(73件)	8	交通の利便性が高いまちにする(37件)
'	・若い人が安心して住めるまちづくり。		・高齢者の交通確保。交通手段の確保。
	・若者がふるさとに戻って生活したいと思うまちづくり。		・外出が困難になった時にちゃんと生活ができるよう な地域であってほしい。
	・地元に残り安心して暮らせて子育てが出来る地域。		<ul><li>・一関、平泉はきれいな道路。</li></ul>
3	娯楽やレジャー、買い物等が充実したまちにする (60件)	9	活気や賑わいのあるまちづくりをする (36件)
	・誰もが集える施設(レジャー施設、レストラン、温泉等)。		・町中も、もっと賑やかになってほしい。
	・レジャー施設や娯楽施設等。		・人々が健康で笑顔が絶えない活気あふれるまち。
'	・レジャーエリア等があれば活気づく。		・活気のある栄えたエリアになってほしい。
4	企業誘致や産業の支援をする(60件)	10	高齢者や障がい者が住みやすいまちにする(29件)
'	・企業誘致(就職先の確保)。		・高齢者にも夢が持てるよう高齢者を大切にしてほしい。
	・産業、雇用の確保がもっとも重要。		・介護が成り立つ安心した地域になって欲しい。
	・若者がチャレンジ(起業など)する場。		・障害者支援を必要とされている方々の老後の支援。
5	観光地として発展する(60件)	11	自然や文化を守り育む(28件)
	・観光ビジネスに力を入れる。		・"帰ってきたな"と思える風景や温かさは残していきたい。
	・観光施設(ホテル、旅館)等を充実してほしい。		・文化や自然を大切にしつつ、持続して運営できる地域。
	・箱根の様な首都圏からの人が訪れる大観光地をつくる。		・自然を活かして若者も年寄りも生き生きした生活が
6	住みやすいまちをつくる(49 件)	10	できる地域。
О	・現状維持。住みやすい、住んで不満の無いまち。	12	一関市と平泉町の合併(10 件) ・一関市と平泉町の合併。
	・安心して暮らせるまちづくり。		・合併の必要あり。
	・『誰もが暮らしやすいまち』を、本当の意味で実現する。		・一関市と平泉町の一体化。
	『誰もが春りしてすいまり』を、平当の息外で天境する。	13	市街地以外のまちづくりも考えてほしい(4件)
		13	・旧一関市は拓けていますが、その他の山や田畑ばかり。
			・旧一関市内はとても発展していて治安も良く暮らしや
			すいと思いますが合併した町村はそうではない。
			・旧一関市の大町、地主町中心の一関市構想から離れるべき。
			11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11

## 参考資料:アンケート調査票

(一般住民向け)

#### 第3次 一関・平泉定住自立圏共生ビジョン策定のための住民アンケート

#### 調査の目的と概要

#### ■本アンケートの目的

一関市と平泉町は平成 25 年度に「定住自立圏形成協定」を締結し、圏域として人口減少などの課題に対応していく定住自立圏形成を目指しています。

現在、この定住自立圏を推進する具体的な取組を定める「第3次一関・平泉定住自立圏共生ビジョン(令和6~10 年度)」の策定を進めており、ビジョン策定の参考とするために一人でも多くの皆様のご意見をお聞きしたいと考えておりますので、本アンケートにご協力をお願い致します。

#### ■本アンケートの概要

- ○このアンケートは、18 歳以上の市民・町民から無作為に選んだ 4,000 人の方と高校生・高専生約 1,200 人(学校に依頼)の方にお願いしています。
- ○全部で45 問ほどです。所要時間は15分~20分程度になります。
- ○12月21日(水)までに回答をお願いします。

このアンケートはWEBからでもご回答できます。

お手持ちのスマートフォンなどで右側の二次元コードを読み取り、入力画面を立ち上げて で回答ください(WEBで回答した場合は、紙アンケートの回答は不要です)。

パソコンでのアクセスはこちら https://logoform.jp/f/cQpEy



#### はじめに、回答者自身のことについてお聞きします。それぞれ1つを選び、番号に〇をつけて下さい。

性別	1. 男 2. 女 3. 回答しない
年 齢	1.10歳代 2.20歳代 3.30歳代 4.40歳代 5.50歳代 6.60歳代 7.70歳以上
職 業 (1つに○)	<ol> <li>農林業(家族従事者を含む)</li> <li>自営業の商工業・サービス業、自由業(家族従事者を含む)</li> <li>勤め人(会社員、店員、工員、作業員、外交員、団体職員、公務員など)</li> <li>パート、アルバイト、内職など</li> <li>専業主婦・専業主夫</li> <li>学生</li> <li>無職</li> </ol>
お住まいの地域	1. 一関地域 2. 花泉地域 3. 大東地域 4. 千厩地域 5. 東山地域 6. 室根地域 7. 川崎地域 8. 藤沢地域 (※ 1~8は一関市) 9. 平泉町 10. その他

一関・平泉エリアの住みやすさなどについてお聞きします。

# 【間 1-1】 あなたは、一関・平泉エリアの住みやすさについて、どのように感じていますか。 次の中から 1 つだけ選び、番号にOをつけて下さい。

- 1. 住みやすい ------
- 2. どちらかといえば住みやすい …
  - 5. 住みにくい ------
- 3. どちらともいえない ---
- 6. わからない ------

【問1-4】へ 【問1-2】へ お進みください お進みください

【問1-4】へ 【問1-3】へ お進みください お進みください

### 【問1-1】で「1」または「2」と回答した方にお聞きします

#### 【問1-2】それはどのような理由からですか。次の中から2つまで選び、番号に〇をつけて下さい。

- 1. 人間関係、近隣関係が良いから
- 2. まちに活気があるから
- 3. 交通が便利だから
- 4. 買い物が便利だから
- 5. 物価が安いから
- 6. 教育環境が良いから
- 7. 保健・医療機関が充実しているから
- 8. 子育てへの支援が充実しているから
- 高齢者、障がいのある人、妊娠している 人、子どもなどへの配慮があるから
  - 10. 文化、教養、娯楽施設が充実しているから
- 11. 働く場所に恵まれているから

4. どちらかといえば住みにくい …

- 12. 自然環境が良いから
- 13. 居住環境が良いから
- 14. 治安、防災などの面で安心だから
- 15. その他(

#### 【問1-1】で「4」または「5」と回答した方にお聞きします

#### 【間 1-3】それはどのような理由からですか。次の中から2つまで選び、番号に〇をつけて下さい。

- 1. 人間関係、近隣関係が悪いから
- 2. まちに活気がないから
- 3. 交通が不便だから
- 4. 買い物が不便だから
- 5. 物価が高いから
- 6. 教育環境が悪いから
- 7. 保健・医療機関が充実していないから
- 8. 子育てへの支援が充実していないから
- 高齢者、障がいのある人、妊娠している 人、子どもなどへの配慮がないから
- 10. 文化、教養、娯楽施設が充実していないから

)

- 11. 働く場所に恵まれていないから
- 12. 自然環境が悪いから
- 13. 居住環境が悪いから
- 14. 治安、防災などの面で不安だから
- 15. その他(

#### 皆さんにお聞きします

# 【間 1-4】あなたは、約 10 年前と比べて一関・平泉エリアが全般的にどのようになったと感じていますか。次の中から 1 つだけ選び、番号に〇をつけて下さい。

- 1. 以前より住みやすくなった
- 3. 以前より住みにくくなった
- 2. 良くも悪くもなっていない
- わからない・10年前を知らない

#### 【間1-5】間1-4の理由は何ですか。ご自由にお書きください。

一関・平泉エリアの生活環境の「満足度」と「重要度」についてお聞きします。

【間2-1】あなたは、一関・平泉エリアの生活環境について、どのように感じていますか。 次の1)~24)の項目について、それぞれ<u>【A】現状の満足度と【B】今後の重要度</u>を記入 例にならって、項目ごとに、1~5の中から当てはまるものを<u>1つずつ</u>選び、番号に〇をつけ てください。

てください。	1	A] :	見状の	D満足	度	1	B1 :	今後の	の重要	度
一関・平泉エリアの生活環境	<b>浅</b>	やや満足	どちらでもない	やや不満	不	重要	やや重要	どちらでもない	あまり重要ではない	重要ではない
(例) 買い物の便利さ	1	0	3	4	5	1	2	3	4	5
1) 農産物の豊富さ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
2) 雇用環境(働く場所)の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
3) 観光地としての魅力	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
4) レジャー施設・娯楽施設の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
5) 道路整備の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6) 鉄道・バスなどの公共交通体制	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
7)情報通信ネットワークの充実(テレピ・ラジォ・インターネット)	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
8) まちづくりへの住民参画機会の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
9) 定住や結婚活動への支援の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
10) 保育所・幼稚園などの子育て環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
11) 小・中学校の教育環境	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
12) 高校・専門学校・大学などの高等教育機関	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
13) 図書館・文化センターなどの文化施設の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
14) コンサート・展示会・発表会など文化的な催しの豊富さ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
15) スポーツ・レクリエーション施設の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
16) 祭りや伝統行事など地域色ある催しの豊富さ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
17) 公園・広場・緑地などの充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
18) 公営住宅の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
19) 上下水道の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
20) ごみ収集・リサイクル活動などの充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
21) 病院・保健所・保健センターなどの保健・医療体制	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
22) 高齢者・障がい者などの介護・福祉サービス体制	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
23) 防災・消防救急などの安心度	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
24) 防犯・交通安全などの安心度	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

今後、一関・平泉エリアで力をいれていくべき分野などについてお聞きします。

#### 【問3-1】あなたは、一関・平泉エリアでの生活において、今後どのようなことを心配しますか。 次の中から3つまで選び、番号に○をつけて下さい。

1. 自分や家族の健康 11. 地域コミュニティ (地域の人付き合い) 2. 高齢者・障がい者に対する福祉 12. 犯罪、事故 3. 学校の教育環境 13. 災害への対応 4. 子育て支援 14. バスなどの公共交通の利便性の低下 5. 地域の医療機関や体制 15. 地域の文化・伝統芸能の喪失 6. 少子化や若者の流出 16. 自然環境の喪失 7. 地域産業の縮小(担い手不足など) 17. 行財政の維持・税金の負担増加 8. 安定した雇用環境 18. わからない 9. 身近な商店などの閉店 19. その他( 10. 中心市街地や商店街の賑わい低下

#### 【間3-2】一関・平泉エリアが発展していくために、どの分野に力を入れていくべきとお考えですか。 次の中から2つまで選び、番号に○をつけて下さい。

	MOLY OF SECTION HOLOGOL	, -	C V .0	
1.	医療	8.	地域公共交通	
2.	福祉	9.	ICTインフラ整備	
3.	産業振興	10.	交通インフラの整備	
4.	教育	11.	協働のまちづくり	
5.	土地利用	12.	地域内外の住民との交流、移住促進	
6.	環境	13.	わからない	
7.	防災	14.	その他(	)

# 【問3-3】問3-2で回答した2つの分野で、具体的にどのような内容に力を入れていくべきだと思いますか。ご自由にお書きください。


人口減少や少子化、高齢化などへの対策について、あなたの考えをお聞きします。

#### 【間4-1】人口減少への対策についてどう考えますか。次の中から<u>2つまで</u>選び、番号に○をつけて ください。

- 1. 移住や定住を推進し人口維持対策を進めるのがよい
- 2. 子育て支援を積極的に行い、子育てしやすい環境づくりを進めるのがよい
- 3. 雇用 (環境の) 対策を進めるのがよい
- 4. 想定される将来人口でどうあるべきかの対策を進めるのがよい
- 5. 外国人を受け入れるための対策を進めるのがよい
- 6. 教育、文化、スポーツ振興等を充実させ、地域の人材育成を進めるのがよい
- 7. 観光等で訪れる交流人口を増やす対策を進めるのがよい
- 8. 広いエリアで連携して様々な対策を進めるのがよい
- 9. わからない

10. その他(

# 【問4-2】少子化への対策についてどう考えますか。次の中から2つまで選び、番号に〇をつけてください。

- 1. 子育て支援を積極的に行い、子育てしやすい環境づくりを進めるのがよい
- 2. 優れた教育環境を充実させる対策を進めるのがよい (施設面や学習面など)
- 3. 大学や専門学校、働く場所(企業等)を誘致する対策を進めるのがよい
- 4. 雇用(働く場の)対策を進めるのがよい
- 5. 人口減少は避けられないので人口減少した社会での対策を先に進めるのがよい
- 6. 将来Uターンしてもらえるように、子どもの郷土愛を育む対策を進めるのがよい
- 7. 若者を地元に定着させる環境整備などを進めるのがよい
- 8. わからない
- 9. その他(

# 【問4-3】高齢化への対策についてどう考えますか。次の中から2つまで選び、番号に○をつけてください。

- 1. 高齢者支援を積極的に行い、健康長寿対策を進めるのがよい
- 2. 介護施設の充実など介護環境を充実させる対策を進めるのがよい
- 3. 介護現場で働く人を充実させる対策を進めるのがよい
- 4. 高齢になる前の段階から健康等についての教育を行う対策を進めるのがよい
- 5. 定年退職後も働きやすい対策を進めるのがよい
- 6. 地域での役割や生きがいを感じて活動できる対策を進めるのがよい
- 7. わからない
- 8. その他(

#### 【間 4-4】雇用対策についてどう考えますか。次の中から<u>2 つまで</u>選び、番号に〇をつけてください。

- 1. 企業誘致・事業誘致を進めるのがよい
- 2. 起業(する者)への支援を進めるのがよい
- 3. 既存企業の拡大などの支援を進めるのがよい
- 4. テレワーク(インターネットを活用した働き方)の環境整備を進めるのがよい
- 5. 農業や林業など地場産業による雇用拡大を進めるのがよい
- 6. 女性が働ける場の拡大を進めるのがよい
- 7. わからない
- 8. その他(

問 5

一関・平泉エリアのイメージなどについてお聞きします。

【間5-1】あなたは、一関・平泉エリアのイメージをどのように感じていますか。 次の中から2つまで選び、番号にOをつけて下さい。

- 世界遺産「平泉」があるエリア
- 6. 岩手県南の交通の要衝となっているエリア
- 2. 岩手県の玄関口となっているエリア
- 7. 魅力がないエリア (イメージが統一できない)
- 4. 東京や仙台に比較的近いエリア
- 3. 中東北の拠点都市となっているエリア 8. わからない 9. その他(
- 5. 「もち食文化」が有名なエリア
- )

【問5-2】一関・平泉エリアで、あなたが大切にしたいもの、残しておきたいもの、誇れるもの、 自慢できるものは何ですか。また、それをどのように生かしていけばよいと思いますか。

(例) 東稲山を背景とした田園風景や白鳥の飛来、鮭の遡上を未来まで残してほしい。 担い手不足の郷土芸能の伝承を地域学習や地域連携に生かしてほしい。

【問5-3】一関・平泉エリアには、	世界に誇れる地域資源が数多くあります。あなたは、	下記の地域
資源(見込み含む)のうち	、どの地域資源に将来期待しますか <u>2つまで</u> 選び、番号	引に口をつ
けてください。		

- 1. 世界文化遺産「平泉」(拡張登録に向けて取組中)
- 2. 世界かんがい施設遺産「照井堰用水」
- 3. SAVOR JAPAN (旧:食と農の景勝地) の認定を受けた「もち食文化」
- 4. 「世界農業遺産」登録(取組中)
- 5. 世界で一つの研究施設「ILC (国際リニアコライダー) 誘致」の実現(取組中)
- 6. その他()

# 【問 5-4】あなたは、【問 5-3】のような地域資源の活用(予定を含む)に伴って地域にどのようなことを期待しますか。次の中から<u>1 つだけ</u>選び、番号に○をつけて下さい。

- 1. 地域の国際化(外国人観光客の増、移住者の増など)
- 2. 地元産業の発展(企業の進出や起業者の増など)
- 3. 人材の育成・確保
- 4. 教育環境の充実による教育水準の向上
- 5. 道路や文化施設の整備など生活環境 (ハード面) の充実
- 6. レジャーや娯楽、ショッピングなど生活環境(ソフト面)の充実
- 7. その他( )

#### 問6

一関・平泉エリアの連携について、あなたの考えをお聞きします。

あなたが考える、一関市と平泉町の行政や企業、個人・団体で連携できること、連携した方が 良いことは何ですか。

#### 問フ

一関・平泉エリアに対する夢や思いについて、あなたの考えをお聞きします。

将来、一関・平泉エリアをこんな地域にしたいというあなたの「夢」、両エリアのまちづくりについてあなたご自身が取り組んでみたいと考えている「思い」、一関市、平泉町が連携して目指すべき「目標」などをご自由にお書き下さい。

※アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

この調査票を同封の返信用封筒に入れて 12 月 21 日(水)までに 投函してください(切手は不要です)。