

令和元年度第2回 一関市総合計画審議会

日 時：令和元年12月4日（水）

14時～16時

場 所：なのはなプラザ 3階 大会議室

次 第

1 開 会

2 あいさつ

3 議 題

(1) 総合計画前期基本計画「主な指標」の平成30年度末時点の状況について

【資料No.4】総合計画前期基本計画「主な指標」の進捗概要

【資料No.5】総合計画前期基本計画「主な指標」平成30年度末実績一覧

(2) 総合計画後期基本計画体系案について

【資料No.6】総合計画後期基本計画体系案

(3) 市民ワークショップの開催について

【資料No.7】市民ワークショップの開催について

4 その他

5 閉 会

一関市総合計画審議会委員名簿（任期：平成31年3月8日～令和3年3月7日）

No.	氏名	ふりがな	地区	備考	
1	藤野 清貴	ふじの きよたか	川崎	-略-	
2	阿部 新一	あべ しんいち	一関		
3	砂金 文昭	いさご ふみあき	一関		
4	伊藤 一樹	いとう かずき	一関		
5	太田 久美	おおた くみ	千厩		
6	大沼 佐樹子	おおぬま さきこ	一関		
7	小山 亜希子	おやま あきこ	川崎		
8	菅野 佳弘	かんの よしひろ	大東		
9	小岩 邦弘	こいわ くにひろ	一関		会長
10	佐藤 弘子	さとう ひろこ	千厩		
11	東海林 訓	しょうじ さとし	一関		
12	菅原 君代	すがわら きみよ	川崎		
13	菅原 敏	すがわら さとし	一関		
14	菅原 行奈	すがわら あんな	東山		
15	菅原 正弘	すがわら まさひろ	一関		
16	千田 久美子	ちだ くみこ	大東		
17	千田 博	ちだ ひろし	藤沢		
18	千葉 哲夫	ちば てつお	一関		
19	辻山 慶治	つじやま けいじ	一関		
20	徳谷 喜久子	とくだに きくこ	一関		副会長
21	中尾 彩子	なかお あやこ	一関		
22	畠山 育美	はたけやま いくみ	藤沢		
23	原田 哲	はらだ さとし	花泉		
24	三浦 幹夫	みうら みきお	室根		
25	水谷 みさえ	みずたに みさえ	一関		
26	吉田 正弘	よしだ まさひろ	東山		
27	若山 義典	わかやま よしのり	一関		

令和元年度第2回一関市総合計画審議会 市出席者名簿

令和元年12月4日開催

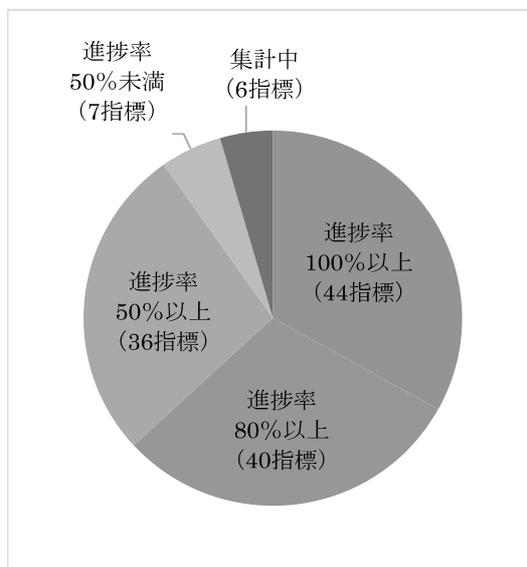
No.	役職	氏名	備考
1	市長公室長	石川 隆明	
2	市長公室次長兼政策企画課長	佐藤 正幸	
3	市長公室政策企画課 政策推進係長	鈴木 敏宏	
4	市長公室政策企画課 主査	小野寺 知之	
5	市長公室政策企画課 主事	佐藤 真央	

総合計画前期基本計画「主な指標」の進捗概要（令和元年10月現在）

総合計画前期基本計画期間（平成28～32年度）における施策の進捗度合いを示すため、達成目標として「主な指標」を設定しています。

平成30年度実績について「主な指標」全体で見ると、全133指標のうち、進捗率100%以上が44指標（33.1%）、進捗率80%以上が40指標（30.1%）、進捗率50%以上が36指標（27.1%）、進捗率50%未満が7指標（5.3%）となりました。

「主な指標」全体の状況



進捗率100%以上：44指標（33.1%）

進捗率80%以上：40指標（30.1%）

進捗率50%以上：36指標（27.1%）

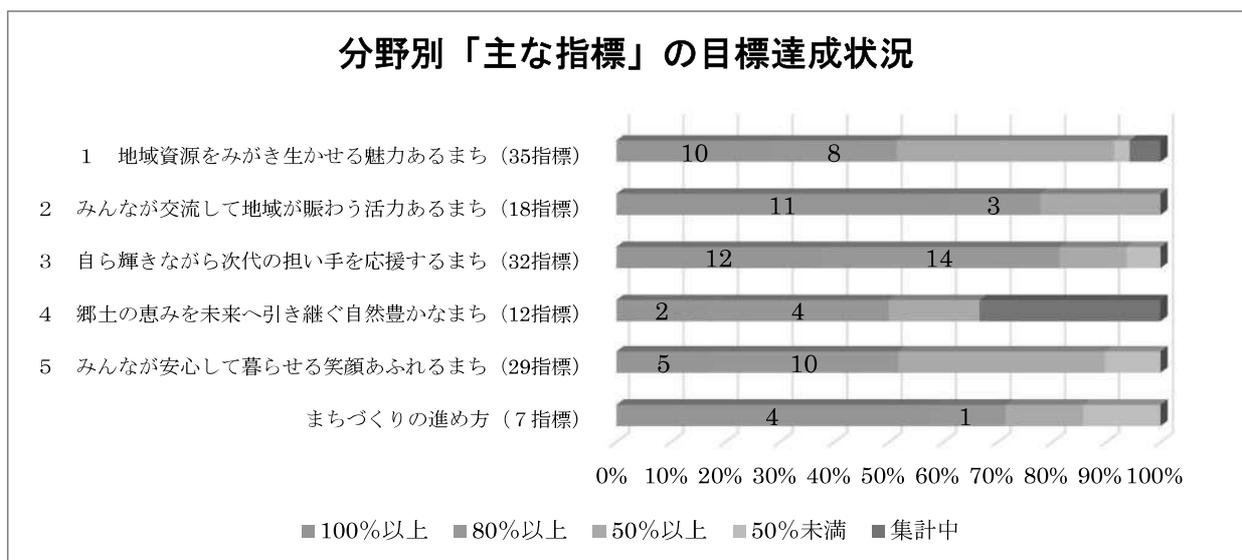
進捗率50%未満：7指標（5.3%）

※集計中：6指標

指標項目ごとに、32年度目標値及び30年度実績値により、
(実績値/目標値)*を進捗率としました。

※減少を目指す指標については(目標値/実績値)

分野別「主な指標」の目標達成状況



まちづくりの目標
 地域資源をみがき生かせる魅力あるまち
 1-2 工業

№.	計画 番号	指標 項目	① 指標項目	② 指標の説明	担当部	担当者	③ 単位	④ 現状数値 (平成24年度末 度末時点)	⑤ H23年度末 現在	⑥ H24年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成30年度末 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末 ※達成率の ※達成率の H29年度末 の達成率	H30年度末 ※達成率の H29年度末 の達成率	減分を 自覚す 項目
16	61	製造業の製造品出荷額	工業労働課	企業の生産状況を示す指標	工業労働課	課長	億円/年	2,016 正 2,117	2,036	2,092	-	2,200	東日本大震災前(H22)の水準を目指す※現状はH25	地域内産業型産業創出事業	(95.1%)	(B)	平成28年度と比較し、56億円増加となっている。当時の主力産業である電子部品・デバイス関連産業や輸送機械産業の生産活動が若干回復したものと見られる。引き続き、企業の設備投資などの企業活動を支援していく。	
17	61	(公財)岩手県南分庁舎	工業労働課	悪い品質を改善する姿勢の高まりを捉える指標	工業労働課	課長	件/年	910	1,089	1,146 正 1,143	1,273	900	毎年、同程度の試験分析件数を目指す	(公財)岩手県南分庁舎	141.4%	A	平成28年度に新たな機器を整備したことに伴い、企業等からの分析依頼が増加した。技術員2名体制が定着したことにより、処理能力も増加した。引き続き、地域企業などに対し、高能率検査機器の周知に努め、分析機器を有効活用するほか、処理能力も増加した。引き続き、地域企業などに対し、高能率検査機器の周知に努め、分析機器を有効活用することにより、品質管理等定市内企業への周知を促し、多くの受発注を確保することができた。取扱設備や支援機器を整備して実施したが、全国の合格基準を高く、目標を達成することができなかった。引き続き、企業訪問や中継により、広く周知し、受発注の増加を図る。また、受発注取得支援講座の開催や内容や内容を充実させる等、合格者の増加につなげるよう支援していく。	
18	61	品質管理検定合格者数	工業労働課	人材育成の成果を捉える指標	工業労働課	課長	人	541	677	727	795	1,080	実績による	毎年90人の増を目指す	ものづくり産業振興事業	69.9%	C	平成28年度に新たな機器を整備したことにより、企業等からの分析依頼が増加した。技術員2名体制が定着したことにより、処理能力も増加した。引き続き、地域企業などに対し、高能率検査機器の周知に努め、分析機器を有効活用することにより、品質管理等定市内企業への周知を促し、多くの受発注を確保することができた。取扱設備や支援機器を整備して実施したが、全国の合格基準を高く、目標を達成することができなかった。引き続き、企業訪問や中継により、広く周知し、受発注の増加を図る。また、受発注取得支援講座の開催や内容や内容を充実させる等、合格者の増加につなげるよう支援していく。
19	61	研究機関等との共同研究数	工業労働課	技術力、研究開発力の向上等を旨とする指標	工業労働課	課長	件/年	2	11	3	2	5	研究機関等への共同研究推進	地域内産業型産業創出事業	40.0%	D	平成30年度は、既存の市単独機関による共同研究推進は継続したが、企業との共同研究推進は増加した。また、(公財)岩手県南分庁舎において、企業等からの共同研究の相談があったものの、企業の資金面や研究内容の技術的問題から実施には至らず、一層企業と市による共同研究(平成29年度～継続)が2件にとどまり、年間5件の目標件数には至らなかった。引き続き、企業訪問や中継により、広く周知し、受発注の増加を図る。また、受発注取得支援講座の開催や内容や内容を充実させる等、合格者の増加につなげるよう支援していく。	
20	61	製造業新設数(従業員4人以上)	工業労働課	就労の場の増加を示す指標	工業労働課	課長	社	21	22	23	24	33	実績による	毎年2社の増を目指す	企業誘致推進事業	72.7%	C	企業訪問、物件探訪対応等により誘致折衝を行ったほか、展示会出展など多様な誘致活動を展開し、1社の新規立地があった。また、立地場所や土地の価格などの条件が緩和されたため目標数値の達成には至らなかった。HPや展示会等により市の土地探訪や各種優遇制度を広く周知発信する。また、関係機関等との連携を強化し、物件情報収集、提供を行うとともに企業訪問活動を支援する。
21	61	製造業新設数(従業員4人以上)	工業労働課	就労の場の確保を示す指標	工業労働課	課長	社	263 正 253	248	252	-	280	東日本大震災前(H22)の水準を目指す※現状はH25	地域内産業型産業創出事業	(90.0%)	(B)	平成28年度と比較し、事業新設が4増加している。生産活動の回復や事業継続支援、起業支援などにより増加したものの、企業訪問による事業新設増加を図る。	

まちづくりの目標
 地域資源をみがき生かせる魅力あるまち
 1-3 商業・サービス業

№.	計画 番号	指標 項目	① 指標項目	② 指標の説明	担当部	担当者	③ 単位	④ 現状数値 (平成24年度末 度末時点)	⑤ H23年度末 現在	⑥ H24年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成30年度末 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末 ※達成率の H29年度末 の達成率	H30年度末 ※達成率の H29年度末 の達成率	減分を 自覚す 項目
22	64	市等制度資金利用件数	商工労働課	中小企業の経済活動の活性化を促す指標	商工労働課	課長	件/年	564	409	372	370	620	実績による	おむね10%増を目指す	中小企業融資貸付金利補助事業	59.7%	C	市制度以外に岩手県小規模小口資金制度等の有利な制度資金があるため、現状では利用者及び利用率が低額で付戻率約100%の付戻に留まり、この影響を注視していく。
23	64	商店街空き店舗率ED化率	商工労働課	中心市街地の活性化対策の効果を示す指標	商工労働課	課長	%	26.9	26.0	27.6	28.04	23.3	空き店舗入居率を2.59ポイントの減を目指す	空き店舗入居率支援補助金	83.1%	B	空き店舗入居率支援補助金の進捗のため、各不動産業者へ空き店舗入居支援補助金のチラシを配るなどの取組を行った。空き店舗入居率支援補助金を利用し平成30は5件の入居者があったが、閉店する店舗も多く、空き店舗率の改善には至らなかった。	
24	64	商店街の街路灯のLED化率	商工労働課	商店街の街路灯のLED化を促す指標	商工労働課	課長	%	55.4	73.0	82.0	82.7	100.0	実績による	100%を目指す	商店街活性化事業補助金	82.7%	B	平成30年度に一度商店街活性化事業補助金が終了したこともあり、LED化率はほとんど変化がなかった。

まちづくりの目標
 地域資源をみがき生かせる魅力あるまち
 1-4 雇用

№.	計画 番号	指標 項目	① 指標項目	② 指標の説明	担当部	担当者	③ 単位	④ 現状数値 (平成24年度末 度末時点)	⑤ H23年度末 現在	⑥ H24年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成30年度末 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末 ※達成率の H29年度末 の達成率	H30年度末 ※達成率の H29年度末 の達成率	減分を 自覚す 項目
25	67	新就業者の管内就職率	工業労働課	若者の地元企業状況を示す数値	工業労働課	課長	%	51.8	48.5	47.9	47.2	60.0	ハローワークへの求職者数により集計	若者就業支援事業	78.7%	C	関係機関との連携や各種施策の実施により、県内就職率については82.4%と、昨年度80.9%から1.5ポイント上昇しているところであるが、市内の事業所の採用数が多かったこともあり、管内就職率については目標値を下回った。	
26	67	職業訓練施設における訓練受講者数	工業労働課	職業訓練施設を活用した労働者の技能習得及び職業能力開発の機会を創出する数値	工業労働課	課長	人/年	1,730	1,849	1,945	2,052	1,820	名簿報告により集計	職業訓練施設補助金	112.7%	A	長期訓練者数は減少傾向にある一方、短期訓練については訓練コース数の増加により、前年度数値を上回った。	

まちづくりの目標
施策項目
1地域資源をみがき生かせる魅力あるまち
1-5 観光

達成度 A 100%以上
B 80%以上
C 50%未満

No.	計画 番号	指標 No.	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	担当部	③ 単位	④ 現状数値 (平成26年 度末時点)	⑤ H28年度末 現在	⑥ H29年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成32年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末 達成度 ※達成率の 算出方法はH28年 度末	H30年度末 達成度 ※達成率の 算出方法はH29年 度末	⑫ 達成率の 算出方法はH29年 度末	減点を 目指す 項目
27	71	1	観光入込客数	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	210	210	215	282	230	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	113.9%	A	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標
28	71	2	宿泊者数	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	10	9	9	8	11	各施設などから の報告による	10%増を目指す	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	72.7%	C	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標
29	71	3	一帯温泉郷入込客数	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	28	27	26	25	32	各施設などから の報告による	おおむね10%増を目指す	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	78.1%	C	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標
30	71	4	教育旅行入込客数	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	9,932	10,007	9,584	10,885	10,300	各施設などから の報告による	現状維持を目指す	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	105.7%	A	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標
31	71	5	観光ボランティア登録者数	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	70	78	78	81	75	各団体の委員 の報告による	現状維持を目指す	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	108.0%	A	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標
32	71	6	外国人観光入込客数	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	5,867	13,585	20,025	25,194	10,000	各施設などから の報告による	おおむね5%増を目指す	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	251.9%	A	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標
33	71	7	農山村振興交流施設 設備台数	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	27,482	29,162	26,868	28,133	36,500	施設からの報 告による	毎年おおむね5%増を目指す	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	77.2%	C	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標
34	71	8	ニューツーリズム実践者数	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	138	156	140	142	198	市のほかに ニューツーリズム 推進委員など による	毎年10件の増を目指す	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	71.7%	C	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標
35	71	9	ニューツーリズム等 による交流人口	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	830	601	1,181	745	1,311	観光業の振興対策の状況を示す指標	毎年80人の増を目指す	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標	56.9%	C	観光業の振興対策の状況を示す指標	観光業の振興対策の状況を示す指標

まちづくりの目標
施策項目
2みんなが交流して地域が賑わう活力あるまち
2-1 都市間交流、国際交流

No.	計画 番号	指標 No.	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	担当部	③ 単位	④ 現状数値 (平成26年 度末時点)	⑤ H28年度末 現在	⑥ H29年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成32年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末 達成度 ※達成率の 算出方法はH29年 度末	H30年度末 達成度 ※達成率の 算出方法はH29年 度末	⑫ 達成率の 算出方法はH29年 度末	減点を 目指す 項目
36	75	1	姉妹都市、友好都市 等の交流回数	市民の都市間交流を示す指標	まちづくり推進課	まちづくり推進課	回	28	43	45	45	31	交流事業の回 数	おおむね5%増を目指す	姉妹都市、友好都市との相互交流、国際姉妹都市、オーソトラシアーズ・トルカハバトランス（市内）の中学生派遣など	145.2%	A	市民の都市間交流を示す指標	市民の都市間交流を示す指標
37	75	2	国際交流団体の連携回数	国際交流団体の連携状況を示す指標	まちづくり推進課	まちづくり推進課	団体	0	1	1	1	1	1実施による	国際交流団体の連携回数を目指す	国際交流推進事業	100.0%	A	国際交流団体の連携状況を示す指標	国際交流団体の連携状況を示す指標
38	75	3	異文化交流事業の 回数	市民の異文化交流を示す指標	まちづくり推進課	まちづくり推進課	回	24	26	41	30	25	市が支援している異文化交流事業の回数	おおむね5%増を目指す	異文化交流推進事業、国際交流事業補助金	120.0%	A	市民の異文化交流を示す指標	市民の異文化交流を示す指標

まちづくりの目標
施策項目
2-1 道路

達成度 A 100%以上
B 80%以上
C 50%未満

No.	計画番号	指標項目	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値(平成22年度末時点)	⑤ H23年度末現在	⑥ H29年度末現在	⑦ H30年度末現在	⑧ 目標数値(平成22年度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	H30年度末(10年度末)達成率の算定方法※H29年度末の達成率	達成率	減点を自ずくする項目
39	79	1	市道改良率(全路線)	市道の整備状況を示す指標	建設部	%	54.0	54.6	55.6	55.7	55.0	市道台帳データベースによる	1.0ポイント増を目指す	101.3%	A	◎H30年度末数値の状況に対する取組(目標数値(H29年度末)に対する進捗状況及び今後の見通し) ※H30年度末実績が未確定のものはH29年度末実績に対する評価 順調に推移している。今後も交付金等を活用した予算確保に努め、達成を目指す。
40	79	2	市道改良率(1,2級市道)	主要な市道の整備状況を示す指標	建設部	%	92.0	92.1	92.4	92.4	92.0	市道台帳データベースによる	0.4ポイント増を目指す	100.0%	A	順調に推移している。今後も交付金等を活用した予算確保に努め、達成を目指す。
41	79	3	市道舗装率(全路線)	市道の整備状況を示す指標	建設部	%	52.2	52.6	53.8	54.0	53.6	市道台帳データベースによる	1.4ポイント増を目指す	100.7%	A	順調に推移している。今後も交付金等を活用した予算確保に努め、達成を目指す。
42	79	4	市道舗装率(1,2級市道)	主要な市道の整備状況を示す指標	建設部	%	92.2	92.3	92.4	92.4	92.1	市道台帳データベースによる	0.5ポイント増を目指す	99.7%	B	順調に推移している。今後も交付金等を活用した予算確保に努め、達成を目指す。

まちづくりの目標
施策項目
2-3 公共交通

No.	計画番号	指標項目	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値(平成22年度末時点)	⑤ H23年度末現在	⑥ H29年度末現在	⑦ H30年度末現在	⑧ 目標数値(平成22年度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	H30年度末(10年度末)達成率の算定方法※H29年度末の達成率	達成率	減点を自ずくする項目
43	82	1	一ノ関駅乗車数(1日当たりの乗車数)	公共交通の利用を示す指標	まちづくり推進課	人/日	4,574	4,476	4,428	4,398	4,855	JR東日本公表データによる	毎年1%増を目指す	90.8%	B	◎H30年度末数値の状況に対する取組(目標数値(H29年度末)に対する進捗状況及び今後の見通し) ※H30年度末実績が未確定のものはH29年度末実績に対する評価 ダイヤ改正による一ノ関駅乗車数の「はやぶさ」の増便など利便性の向上が図られたものの、利用者の減少が続いている。今後、一関市公共交通連携計画に基づき、利用促進を図る。
44	82	2	市営バス(1日)の年間利用者数	市営バス(1日)の利用を示す指標	まちづくり推進課	人/年	195,908	170,270	160,892	154,560	195,201	実績による	5%増を目指す	79.2%	C	ダイヤ改正等による利便性の向上を図ったが、少子高齢化、路線の人口減少等により利用者の減少が続いている。今後、一関市公共交通連携計画に基づき、利用促進を図る。

まちづくりの目標
施策項目
2-4 地域情報化

No.	計画番号	指標項目	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値(平成22年度末時点)	⑤ H23年度末現在	⑥ H29年度末現在	⑦ H30年度末現在	⑧ 目標数値(平成22年度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	H30年度末(10年度末)達成率の算定方法※H29年度末の達成率	達成率	減点を自ずくする項目
45	84	1	公衆Wi-Fi利用件数	市民センター等の公共施設に設置した公衆Wi-Fiの利用を示す指標	総務部	件	0	67,752	101,636	120,316	11,000	現状把握による	市民センター利用者目標数(54,112)人の2%を目指す	1093.8%	A	◎H30年度末数値の状況に対する取組(目標数値(H29年度末)に対する進捗状況及び今後の見通し) ※H30年度末実績が未確定のものはH29年度末実績に対する評価 目標達成(当初の想定を超える利用があったため)
46	84	2	市の公式ホームページのアクセス件数	市の公式ホームページの閲覧状況を示す指標	市長公室	千件/年	2,186	1,782	2,268	2,357	2,300	実績による	毎年おおむね1%増を目指す	102.5%	A	「出張」なんでも確定「電石の国産」などのイベントへのアクセスが増えたことにより、平成30年度で目標数値を達成した。ただし、アクセスには差があり、令和3年度末は減少が予想される。今後も全庁的に積極的な情報発信に取り組みで行く。

まちづくりの目標
施策項目
2-5 地域づくり活動

No.	計画番号	指標項目	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値(平成22年度末時点)	⑤ H23年度末現在	⑥ H29年度末現在	⑦ H30年度末現在	⑧ 目標数値(平成22年度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	H30年度末(10年度末)達成率の算定方法※H29年度末の達成率	達成率	減点を自ずくする項目
47	86	1	地域協働体の設立数	地域づくりの推進を担う組織の設立状況を示す指標	まちづくり推進課	団体	18	32	33	33	33	全市民センターの協働体での設立を目指す	全市民センターの協働体での設立を目指す	100.0%	A	市内のほんだの市民センターの協働体が発立され、特色ある地域づくり活動に取り組んでいる。今後、未設立の地域に対して継続して支援していく。
48	86	2	自治会等活動確認台帳登録団体数	自治会活動確認台帳登録団体の活用状況を示す指標	まちづくり推進課	団体	110	444	440	468	468	自治会活動費助成金による	自治会活動費助成金による	100.0%	A	自治会が年間を通じて取り組む活動に対し、本補助金が大きいに活用されている。今後、利用実績のない自治会等について、利用促進を図っていく。
49	86	3	地域おこし事業実施団体数	市民による地域おこし活動の状況を示す指標	まちづくり推進課	団体	34	27	30	36	38	実績による	10%増を目指す	94.7%	B	目標とする件数はまだ達成されていないが、平成30年度における補助金の執行率は95.5%であり、活力ある地域づくりのために取り組む事業について、本補助金は各地域づくり団体に浸透してきている。引き続き、事業の開始を図っていく。

まちづくりの目標 2みんなが交流して地域が賑わう活力あるまち
 施策項目 2-6 移住定住、帰郷支援

達成度 A 100%以上
 B 80%以上
 C 50%未満

No.	計画 番号	① 指標項目	② 指標の説明	担当部	担当課	③ 単位	④ 現状数値 (平成28年度末 底数時点)	⑤ H28年度末 現在	⑥ H29年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成30年度末 達成時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主たるもの (H30年度)	H30年度末 H30年度末 ※達成度の ものはH29年 のH30年度 底数	達成度の 評価	取組を 自覚す る項目
50	88	1 転入者数	移住状況を示す指標	まちづ くり推 進部	いきが いづく り課	人	2,697	2,584	2,603	1,963	2,800(実績による)	おおむね5%増を 目指す	移住定住支援 事業	70.1%	C	移住者の定住取得に対する補助制度の利用や、着郡圏での移住セミナーの開催などの取り組みは行っているが、転入者数の全体を底上げするまでは至っていない。	
51	80	2 空き家バンクの登録 件数	移住者受け入れのための体制 整備を示す指標	まちづ くり推 進部	いきが いづく り課	件	8	22	23	23	20(実績による)	2.5倍を目指す	移住定住支援 事業	115.0%	A	チラシの全戸配布を行ったことにより、空き家バンクの利用及び問い合わせが増えてきており、当制度が浸透し てきている。	
52	88	3 結婚資金交付件数	結婚活動支援状況を示す指標	まちづ くり推 進部	いきが いづく り課	件/年	1	2	2	3	5(実績による)	5倍を目指す	ハッピーブライ ダル応援 事業	60.0%	C	事業の継続により効果が出てきている。 令和元年度も4組となる見込みであり、事業効果が年々伸びてきている。 今後とも継続的に結婚支援事業やイベントを通じて結婚に結び付けよう努めていきたい。	
53	88	4 いらのせき結婚活動 サポートセンターの 会員登録数	結婚活動支援状況を示す指標	まちづ くり推 進部	いきが いづく り課	人	324	885	987	329	500(実績による)	おおむね30%増を 目指す	結婚活動支援 事業	65.8%	C	平成30年度は、登録している会員に継続の意思を確認し、また、住所を移動したなどによる会員名簿の精査を行った ため、登録者数が増加した。	

まちづくりの目標 3自ら輝きながら次代の担い手を応援するまち
 施策項目 3-1 子育て

No.	計画 番号	① 指標項目	② 指標の説明	担当部	担当課	③ 単位	④ 現状数値 (平成28年度末 底数時点)	⑤ H28年度末 現在	⑥ H29年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成30年度末 達成時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主たるもの (H30年度)	H30年度末 H30年度末 ※達成度の ものはH29年 のH30年度 底数	達成度の 評価	取組を 自覚す る項目
54	92	1 特定不妊治療を受け ている方への助成件 数	特定不妊治療を受けている方へ の助成を示す指標	保健福 祉部	子育て 支援課	人	66	65	43	39	70(実績による)	おおむね6%増を 目指す	不妊に悩む方へ の特設助成支援 事業費	55.7%	C	県の助成金交付決定者を対象としている事業であり、申請者数はその年により波があるため目標達成とならな かったと考える。 また、今後については申請者数により目標数値に達するかどうかは見通しが立たないところである。	
55	92	2 妊婦健康診査受診 率	出産までに必要な妊婦健康診 査を受ける人の割合を示す指標	保健福 祉部	子育て 支援課	%	86.2	85.9	83.3	87.4	90.0(実績による)	3.8ポイントの増を 目指す	妊婦健康診査 事業	97.1%	B	未受診者のほか、入浴や予定日より早い出産などで妊娠36週目以降の受診率が低下するため、目標達成とならな かった。健康診査当期間内の受診を積極的に指導することで、目標達成が見込まれる。	
56	92	3 子育て相談件数	子育て相談の状況を示す指標	保健福 祉部	子育て 支援セ ンター	件/年	1,688	763	983	825	840(実績による)	5倍を目指す	発達支援相談・発 達支援教室	98.2%	B	子育て支援センターが開設し、4年が経ち、子育てについての相談が増えてきたこととして確立してきた。 平成30年度においては、支援教室に参加した方の相談について情報の開示が図られ、前年度より件数が減少した。	
57	92	4 ファミリーサポートセ ンター利用者数	ファミリーサポートセンターの利 用状況を示す指標	保健福 祉部	子育て 支援課	人/年	1,285	2,075	889	978	1,600(実績による)	おおむね25%増を 目指す	一関ファミリ ーサ ポートセ ンター 事業	61.1%	C	平成28年度まで構築に利用していたが、委員が転出したため利用率は減少した。登録委員数は増加傾向にあること から、利用者の増加は見込まれるが、目標数値に達するまでの増加は遅い状況である。	
58	92	5 認定こども園数	認定こども園の設置状況を示す 指標	保健福 祉部	子育て 支援課	園	6	10	10	11	13(実績による)	各地域で1園以上 の設置を目指す	施設型給付費等 支給事業	84.6%	B	令和2年度に向け私立の保育園の3園が認定こども園へ移行することから目標達成が見込まれる。	
59	92	6 待機児童数	待機児童の状況を示す指標	保健福 祉部	子育て 支援課	人	43	51	0	0	0(実績による)	子ども子育て支 援事業計画に整 つ	利用者支援事業	100.0%	A	地域型保育事業の参入による利用定員の拡大と保育士確保支援により目標達成が達成することできた。	
60	92	7 放課後児童クラブ登 録児童数	放課後児童クラブの利用児童数 を示す指標	保健福 祉部	子育て 支援課	人/年	807	827	883	966	993(実績による)	利用登録が更に 増える児童を 見込み の定員増を 目指す	放課後児童健全 育成事業	97.3%	B	共働き世帯の増加等により利用ニーズは急増しているが、施設の入休制が整わず目標達成とばならなかった。施 設の改善を行う施設等があることから、目標達成が見込まれる。	
61	92	8 放課後児童クラブと 一体的又は連携して 事業を行う園所数	放課後児童クラブの児童が放課 後子ども教室の教活動プログ ラムに参加できることを示す指 標	まちづ くり推 進部	いきが いづく り課	箇所	2	3	3	3	8(実績による)	各地域で1園以上 の実施を目指す	放課後子ども教室 事業	37.5%	D	一体的及び連携しての事業の実施を検討していたが、平成29年度と同数であった。 本年度、一宮市子と志摩市放課後クラブの児童と改定を行い、放課後子ども教室の施設方針に揃わせる予定しており、目標数値 の達成に向けて、地域の実情に応じた一体的及び連携した事業の実施について協議検討を進めていく。	

達成度 A 100%以上
B 80%以上
C 50%未満

まちづくりの目標
3-1 職業教育・高等学校等

№	計画 書頁 No.	指標 ①	指標の説明 ②	担当課	③ 単位	④ 現状数値 （平成23年度末 現在時点）	⑤ H23年度末 現在	⑥ H22年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 （平成27年度末 達成率）	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 五分の四 （H30年度）	H30年度末・H30年度末 達成率の ※達成率の ものはH29年 度の 達成率	減少を 自前す 項目	
62	97	1	① 全国学力・学習状況調査の小学校算数A・A+の正答率（全国平均を100としたとき）	学校教育課	%	98.6	99.3	102.3	100.9	100.0	全国学力・学習状況調査	全国の平均正答率を目標とする	岩手県学習定着度状況調査 CRT	100.0%	A	今年度も全国と比較している。しかし、算数人は昨年より平均正答率が約20パーセント近く下がっている。算数Bも昨年度と比べて約10%近く低下している。問題の難易度や異なる集団での比較ではあるが、特に基礎的基本的な計算力を身に付ける必要がある。
63	97	2	② 全国学力・学習状況調査の中学校算数A（王として知識・理解する問題の正答率）を100とし、たどきの割合	学校教育課	%	92.9	90.9	93.9	93.8	100.0	全国学力・学習状況調査	全国の平均正答率を目標とする	岩手県学習定着度状況調査 CRT	93.8%	B	昨年度並みの結果でもあるものの、全国には及ばない。特に数字Bの活用に関する問題が、特に基礎的基本的な計算力も伸ばしながら、活用も身につけていく必要がある。
64	97	3	③ 「ことばの時間」を設け、取り組んだ小学校の割合	学校教育課	%	0.0	9.1	18.2	100.0	100.0	実態による	全小学校での実施を目標とする	「ことばの時間」の設定と実施	100.0%	A	全小学校において、テキスト「音海」を用いて「ことばの時間」を実施し、日本語の楽しさを感じたり、声に出す読書を楽しむことができている。
65	97	4	④ 「ことばの先人の学び」を取り組んだ小学校の割合	学校教育課	%	41.2	75.8	90.9	100.0	100.0	実態による	全小学校での実施を目標とする	テキスト「音海」による先人への学びの取り組み 「ことばの先人」出前授業の実施	100.0%	A	市内の小中学校28校で、ことばのテキスト「音海」を使用した取組が実施され、「ことばの先人の学習」に取り組む割合は、100%を達成した。なお、「ことばの先人」出前授業は7校で実施した。
66	97	5	⑤ 情報通信技術を活用して学習指導を行った小学校の割合	学校教育課	%	64.7	54.5	66.7	85.7	70.0	全国学力・学習状況調査	5.3ポイントの増を目標とする	PC教室の更新整備 デジタルコンテンツの整備 教育研究所ICT部会による研究	122.4%	A	中で整備しているデジタルコンテンツ（デジタル教科書等）が児童生徒の課題把握や思考の整理に有効なツールであることが教師に理解され、積極的に活用している。特に小学校では理恵の興味関心を高めるためにICT機器の積極的な活用がなされている。（H30教育の情報化の実態調査 肯定回答80.9%）
67	97	6	⑥ 情報通信技術を活用して学習指導を行った中学校の割合	学校教育課	%	50.0	35.3	70.6	82.5	80.0	全国学力・学習状況調査	10ポイントの増を目標とする	PC教室の更新整備 デジタルコンテンツの整備 教育研究所ICT部会による研究	104.2%	A	中で整備しているデジタルコンテンツ（デジタル教科書等）が児童生徒の課題把握や思考の整理に有効なツールであることが教師に理解され、積極的に活用している。特に中学校では理恵の興味関心を高めるためにICT機器の積極的な活用がなされている。前年度よりポイントが下がったと考えられる。
68	97	7	⑦ 学校緊急情報相互連絡システム登録率を示す指標	教育総務課	%	96.0	119.0 正 97.5	98.0	95.9	99.0	実態による	ほぼ全ての保護者の登録を目標とする	学校緊急情報相互連絡システム運用事業	96.9%	B	平成27年度～平成29年度の実績値は、全54校・園のうち集計可能な8校分の数値であった。平成30年度は、全54校・園の集計が可能となった。このことから、平成29年度と平成30年度の実績を直接比較することができないが、登録率が下がった要因としては、平成27年度～平成29年度までの8校は、登録率が低く、平成30年度から集計に加えた4校、園の登録率は、前年の8校に比べて低かったものと考えられる。

まちづくりの目標
3-2 青少年の健全育成

№	計画 書頁 No.	指標 ①	指標の説明 ②	担当課	③ 単位	④ 現状数値 （平成23年度末 現在時点）	⑤ H23年度末 現在	⑥ H22年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 （平成27年度末 達成率）	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 五分の四 （H30年度）	H30年度末・H30年度末 達成率の ※達成率の ものはH29年 度の 達成率	減少を 自前す 項目	
69	100	1	① 少年事業参加者数	まちづくり推進課	人/年	30,666	30,468	28,782	29,808	31,000	実態による	少年事業参加者数を目標とする	市民センター事業	96.2%	B	少年化や子どもたちの余暇時間の多様化などにより参加者数が減少しているため、ニーズ等を踏まえた事業内容の見直しを取り組んでいく。

まちづくりの目標
 3自ら働きながら次代の担い手を応援するまち
 3-1 生涯学習

No.	計画 番号	計画 項目	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	担当課 担当者	③ 単位	④ 現状数値 (平成24年 度末時点)	⑤ H28年度末 現在	⑥ H29年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成29年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	達成度			減少を 目指す 項目
																A 100%以上	B 80%以上	C 50%未満	
70	103	1	市民センターにおける生涯学習活動利用者数	市民の生涯学習活動状況を示す指標	教育部	まちづくり推進課 渡部	人/年	233,929	303,356	279,987	272,564	240,000	市民センターにおける社会教育活動の推進	人口減少を踏まえ現状維持を目指す	市民センター事業	113.6%	A	社会教育団体の高齢化が進むとともに、新規委員となる年齢層の茶会に対する多様性から会員が増えず、利用者が増加していない。	
71	103	2	図書館利用者数	読書意欲を図る指標	教育部	一階図書館	人	38,314	47,326	50,729	53,989	56,000	人口ビジョンで定めたH30年人口の増えを踏まえ現状維持を目指す	図書館機能の充実	図書館機能の充実	96.4%	B	市民センターでの3・4ヶ月健診において、乳幼児と保護者に登録を積極的に呼びかけている。市内在住者に限らず、住所を設けないことから広く登録を呼びかけ、副都心に登録者数を伸ばしている。情報発信に力を入れ、さらなる利用登録者増加へつながる。	
72	103	3	図書館貸出冊数	市民の読書意欲の充実を示す指標	教育部	一階図書館	冊/人	7.0	7.9	7.9	8.0	10.0	実績による	市民一人当たり年間1冊3冊以上の増加を目指す	図書館機能の充実	図書館機能の充実	80.0%	B	新館開館から5年が経過し、一定の登録者が増え、県内1位の貸出冊数を実現している。平成29年度から平成30年度へは登録者数から目標値に向かって前進している。今後とも多様な読書ニーズに対応できるように図書資料の充実や努力とともに、新館に電子的資料やデータベースの導入を積極的に進め、また、配布所や移動図書館などでのアウトリーチサービスの充実によって、潜在的利用者の掘り起こしを図る。
73	103	4	博物館入館者数	文化・歴史に触れ学ぶ機会を示す指標	教育部	博物館	人/年	10,775	14,834	23,331	12,550	12,000	実績による	月平均1,000人の入館を目指す	博物館機能の充実	博物館機能の充実	104.6%	A	企画展・テーマ展に、市内、県内だけでなく、他県の方々にも入館いただき実績を伸ばした。今後も市民以外の方々にも興味を持ってもらえる企画に取り組みたい。

まちづくりの目標
 3自ら働きながら次代の担い手を応援するまち
 3-5 文化芸術、スポーツレクリエーション

No.	計画 番号	計画 項目	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	担当課 担当者	③ 単位	④ 現状数値 (平成24年 度末時点)	⑤ H28年度末 現在	⑥ H29年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成29年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	達成度			減少を 目指す 項目
																A 100%以上	B 80%以上	C 50%未満	
74	145	1	文化センター利用件数	芸術文化活動の活動状況を示す指標	まちづくり推進課	まちづくり推進課 渡部	件/年	1,115	1,145	1,183	1,246	1,200	実績による	人口減少を踏まえ現状維持を目指す	文化センター管理運営事業	103.8%	A	藤沢文化センターの利用件数がH29年度末から106件へと大幅に増加。市内中学の音楽部等の利用が多く、今後も利用が定着化するものと考えられる。	
75	105	2	芸術鑑賞事業の開催回数	優れた芸術文化に親しみ機会の提供を示す指標	まちづくり推進課	まちづくり推進課 渡部	回/年	9	5	9	9	10	実績による	人口減少を踏まえ現状維持を目指す	芸術文化鑑賞事業	90.0%	B	平成29年度と同じ回数となったが、再発や吹奏楽などのコンサート、選手や若手など多彩なジャンルで事業を実施している。各種補助事業等を活用しながら開催事業を検討する。	
76	105	3	市民が関わったスポーツ参加回数	市民のスポーツへの取り組み状況を示す指標	まちづくり推進課	まちづくり推進課 渡部	回/年	38	38	38	38	38	実績による	人口減少を踏まえ現状維持を目指す	エアロビクス、ヨガ、パウンドティニエ等の教室	100.0%	A	市民体育協会に委託し、水泳やスケートなどの教室を行っている。参加者の少ない教室もあり、継続が別の教室に要望するかの検討が必要。	
77	105	4	市民スポーツ施設利用者数	市民スポーツ施設の利用率を示す指標	まちづくり推進課	まちづくり推進課 渡部	人/年	924,520	887,606	860,758	859,732	1,000,000	実績による	おおむね10%増を目指す	体育施設管理運営	86.0%	B	人口減少の影響などにより、利用者数が減少している。生涯スポーツ人口の増加を図るためには、現在利用していない市民に、スポーツに関心をもってもらいたい取組が必要と考えられている。	
78	105	5	市外の選手も参加するスポーツ大会参加者数	市民スポーツ施設での参加状況を示す指標	まちづくり推進課	まちづくり推進課 渡部	人/年	17,928	24,745	25,987	28,473	20,000	実績による	おおむね10%増を目指す	一階図書館・市民センター・市民体育協会等 各校総協賛大会など	142.4%	A	各種市民総協賛大会等が継続して大会を開催していることに加え、輪投げで県大会の会場を指定している大会や新たなスポーツ大会の開催等により、参加者数が増加し、交流人口の拡大につながった。	

まちづくりの目標
 3自ら働きながら次代の担い手を応援するまち
 3-6 人権・男女共同参画

No.	計画 番号	計画 項目	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	担当課 担当者	③ 単位	④ 現状数値 (平成24年 度末時点)	⑤ H28年度末 現在	⑥ H29年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成29年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	達成度			減少を 目指す 項目
																A 100%以上	B 80%以上	C 50%未満	
79	107	1	人権啓発事業を実施した小中学校の割合	子どもへの人権教育・啓発の取り組みを示す指標	保健福祉課	保健福祉課 全課	%	14.0	26.0	41.2	46.7	100.0	実施状況の把握による	小中学校での実施を目指す	人権啓発活動地方法定事業	46.7%	D	人権の花運動として、平成29年度は中学校6校に花の苗などを贈りました。平成29年度までに全小中学校への贈呈が完了しており、数種の増加は閉校した小中学校の数の減少による。	
80	107	2	男女共同参画月会やコーナー認定者数	男女共同参画意識の醸成を示す指標	まちづくり推進課	まちづくり推進課 渡部	人	67	73	77	75	91	若手県民からの認知度向上を図る	毎年4人の増えを目指す	若手県民共同参画月会コーナー実施	82.4%	B	毎年年度 男女共同参画月会コーナーの参加の募集を行い新規認定者数は順調に伸びているが、他市への参加者による減少が新規参加者を上回り、平成29年度より減少した。今後、コーナーによる新しい組織が立ち上がる予定であることから、連携してPR活動等に取組む。	
81	107	3	男女それぞれの委員数が委員定数の90%以上である審議委員会等の設置率に占める割合	女性の市政への参画を示す指標	まちづくり推進課	まちづくり推進課 渡部	%	33.3	44.4	44.8	48.9	60.0	実績による	おおむね増えを目指す	男女共同参画推進事業	81.5%	B	女性委員のいない審議委員会等が3から2となり、取り組みの理解が深まっている。	

まちづくりの目標
施策項目

3自ら働きながら次代の担い手を応援するまち
3-7 文化財の保護・地域文化の伝承

達成度 A 100%以上
B 80%以上
C 50%未満

No.	計画 番号	指標 No.	指標項目	① 指標の 説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値 (平成22年 度末時点)	⑤ H23年度末 現在	⑥ H24年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成22年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末・H30年度末 達成度 ※達成率の 算出基準の ものは29年 度末	H30年度末までの進捗状況 ※H30年度末実績が未確定のものは29年度末実績に対する評価	減少を 自覚す る項目
82	109	1	福祉・福祉施設の設置	文化財保護推進の啓蒙に関する情報発信状況を示す指標	教育部	基	76	121	137	154	166	福祉・福祉施設の数による	⑩ 毎年15基の増えを目指す	⑪ 関連事業のうち主なもの (H30年度) 文化財福祉・福祉施設整備事業費	92.5%	⑩ 期間に整備を進められた。令和2年度目標16基に対して平成30年度までに154基を整備(進捗率が92.8%)。令和2年度には目標を上回る見込み。 ⑪ 活動再開した団体などがあり、活動中の団体は58となった。民俗芸能が盛衰を繰り返すに支障を継続した。	
83	109	2	市内民俗芸能団体の数	神楽・鹿踊りなど民俗芸能の伝承状況を示す指標	教育部	団体	57	56	56	59	57	民俗芸能団体の数による	民俗芸能伝承記録保存事業費	103.5%	A		

まちづくりの目標
施策項目

3自ら働きながら次代の担い手を応援するまち
3-8 平泉開闢遺産「骨寺村荘園遺跡」の保護

No.	計画 番号	指標 No.	指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値 (平成22年 度末時点)	⑤ H23年度末 現在	⑥ H24年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成22年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末・H30年度末 達成度 ※達成率の 算出基準の ものは29年 度末	H30年度末までの進捗状況 ※H30年度末実績が未確定のものは29年度末実績に対する評価	減少を 自覚す る項目
84	111	1	小規模水田を活用し、文化財交流への参加者数	骨寺村荘園遺跡の支援数	教育部	人・年	331	407	396	364	500	田植え・稲刈り参加者数	⑩ おおむね30%増を目指す	⑪ 田植え体験交流	72.8%	C	平成30年度は稲刈り体験交流会当日が雨のため中止となり、遺跡見学のみの実施のため、参加者が少なかつた。
85	111	2	骨寺村荘園交流施設(南橋)の利用率	骨寺村荘園遺跡への来訪者数を示す指標	教育部	人・年	27,482	29,162	26,868	28,183	38,500	骨寺村荘園交流施設の利用者数	⑩ 毎年おおむね5%増を目指す	⑪ 学びの里・骨寺村荘園遺跡事業	77.2%	C	平成30年度はイベントの開催により前年比4.9%の増となった。(春・夏のイベント開催により増となったものと思われる)来客が増えるゴールデンウィークや紅葉シーズンは、今まで同様休館日を設けず、利用者の利便性の向上を図っていく。 展示スペースの新たな来館者を増やす対策が必要。

まちづくりの目標
施策項目

4郷土の恵みを未来へ引き継ぐ自然豊かなまち
4-1 自然環境・環境保全

No.	計画 番号	指標 No.	指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値 (平成22年 度末時点)	⑤ H23年度末 現在	⑥ H24年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成22年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末・H30年度末 達成度 ※達成率の 算出基準の ものは29年 度末	H30年度末までの進捗状況 ※H30年度末実績が未確定のものは29年度末実績に対する評価	減少を 自覚す る項目
86	115	1	環境基準の順守率	河川・川沿いの水質状況を示す指標	市民課	河川	0	0	0	0	0	河川の水質測定結果による	⑩ すべての類型指定河川で水質基準(5OD値)の達成を維持する	⑪ 水質改善事業	(100%)	(A)	下水道の整備や合併処理浄化槽の普及等により引き続き努力した結果、基準値を超過した河川はなかった。
87	115	2	環境保全協定締結件数	環境保全協定の取組状況を示す指標	市民課	件	154	166	169	169	169	おおむね10%増を目指す	⑪ 水質改善事業	100.0%	A	おおむね順調であり、今後も新規事業等に対し継続への協力を求めている。	

まちづくりの目標
施策項目

4郷土の恵みを未来へ引き継ぐ自然豊かなまち
4-2 公園・都市緑化

No.	計画 番号	指標 No.	指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値 (平成22年 度末時点)	⑤ H23年度末 現在	⑥ H24年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成22年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末・H30年度末 達成度 ※達成率の 算出基準の ものは29年 度末	H30年度末までの進捗状況 ※H30年度末実績が未確定のものは29年度末実績に対する評価	減少を 自覚す る項目
88	117	1	1人当たりの公園面積	公園の整備状況を示す指標	建設部	m ² /人	14.9	15.3	15.5	15.9	16.7	市が管理する公園の面積と人口	⑩ 人口減少を踏まえ現状維持を目指す	⑪ 公園整備事業	95.2%	B	従来から利用者から要望が多かったふれあい公園みやざわの公園面積を拡大したほか、新たにふれあい公園が開設されたことにより公園面積が増加した。今後も継続して整備していく。

まちづくりの目標
施策項目

4郷土の恵みを未来へ引き継ぐ自然豊かなまち
4-3 低炭素社会

No.	計画 番号	指標 No.	指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値 (平成22年 度末時点)	⑤ H23年度末 現在	⑥ H24年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成22年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末・H30年度末 達成度 ※達成率の 算出基準の ものは29年 度末	H30年度末までの進捗状況 ※H30年度末実績が未確定のものは29年度末実績に対する評価	減少を 自覚す る項目
89	120	1	太陽光発電システム(10kw未満)導入件数	設置状況を示す指標	市民課	件	1,980	2,386	2,512	2,700	3,500	設置工場のホームページによる	⑩ 新エネルギー住宅導入目標	⑪ 住宅用太陽光発電導入促進事業補助金	77.1%	C	FIT(固定価格買取制度)価格の低下により、設置件数の大幅増とはならなかった。
90	120	2	CO2排出量	地球温暖化対策の取組状況を示す指標	市民課	+CO2/年	795,400	771,531	748,653	—	684,101	統計データから算出	⑩ 省エネナビ	⑪ 地球温暖化対策事業	(91.4%)	(B)	民生部門(家庭)では減ったが、その他の部門で横ばいであり、大幅な減少とはならなかった。

まちづくりの目標
 5みんなが安心して暮らせる笑顔あふれるまち
 5-2 地域福祉

達成度 A 100%以上
 B 80%以上
 C 50%未満

No.	計画 番号	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値 (平成28年度 度末時点)	⑤ H28年度末 現在	⑥ H29年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成30年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末 H30年度末 H29年度末 H28年度末 の達成率の 達成率	⑫ 達成率の 達成率	⑬ 減少を 目指す 項目
99	136	1	① 福祉教育に関する講座を実施した小中学校の割合 ② 子どもへの福祉教育や相互理解への取り組みを示す指標	保健福祉部	長寿社会課	20.0	33.3	62.7	84.4	100.0 (実績による)	全小中学校での実施を目指す	児童発達支援活動 人権啓蒙活動 地域支援事業	84.4%	B	平成30年度は、人権啓蒙を中学校1校、スマイル教室を中学校1校、小学校1校の計4校で行った。 平成30年度末実績は、目標の8割を達成しており、計画通りに実施できている。	
100	136	2	① 経済的困窮や就業困難により生活保護世帯から自立した世帯の割合 ② 経済的困窮や就業困難により生活保護世帯の割合を示す指標	保健福祉部	福祉課	4.1	3.0	2.6	3.4	5.0 (実績による)	0.9ポイントの増を目指す	自立支援プログラムの推進 生活保護世帯の自立支援	67.8%	C	生活保護世帯は平成30年度は増加に転じたが(平成28年度末759世帯、平成29年度末763世帯、平成30年度末760世帯)、一般的に就労が困難といわれる高齢者及び障がい者世帯や保護世帯に占める割合が増加している状況にある(平成28年度末496世帯(65.2%)、平成29年度末524世帯(68.8%)、平成30年度末547世帯(71.0%)。目標値は平成30年度末750世帯)。取組が困難な世帯割合が増加している中で、取組に伴う収入で自立した世帯が増加したことは一定の計画ができています。	

まちづくりの目標
 5みんなが安心して暮らせる笑顔あふれるまち
 5-3 高齢者福祉

No.	計画 番号	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値 (平成28年度 度末時点)	⑤ H28年度末 現在	⑥ H29年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成30年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末 H30年度末 H29年度末 H28年度末 の達成率の 達成率	⑫ 達成率の 達成率	⑬ 減少を 目指す 項目
101	139	1	介護予防事業への参加者数	保健福祉部	長寿社会課	33,711	33,991	38,910	54,253	55,000 (実績による)	法改正による増員(H29に20,000人)を含め、おおむね3%増を目指す	介護予防事業	98.6%	B	平成29年度から介護予防、日常生活支援総合事業を実施しており、実績集計の方法が従来と変わっている。①介護予防支援事業参加者数は29,429人、②介護予防事業参加者数は24,587人、③認知症予防事業参加者数は1,600人、④介護予防事業参加者数は1,600人、⑤介護予防事業参加者数は1,600人、⑥介護予防事業参加者数は1,600人、⑦介護予防事業参加者数は1,600人、⑧介護予防事業参加者数は1,600人、⑨介護予防事業参加者数は1,600人、⑩介護予防事業参加者数は1,600人、⑪介護予防事業参加者数は1,600人、⑫介護予防事業参加者数は1,600人、⑬介護予防事業参加者数は1,600人、⑭介護予防事業参加者数は1,600人、⑮介護予防事業参加者数は1,600人、⑯介護予防事業参加者数は1,600人、⑰介護予防事業参加者数は1,600人、⑱介護予防事業参加者数は1,600人、⑲介護予防事業参加者数は1,600人、⑳介護予防事業参加者数は1,600人、㉑介護予防事業参加者数は1,600人、㉒介護予防事業参加者数は1,600人、㉓介護予防事業参加者数は1,600人、㉔介護予防事業参加者数は1,600人、㉕介護予防事業参加者数は1,600人、㉖介護予防事業参加者数は1,600人、㉗介護予防事業参加者数は1,600人、㉘介護予防事業参加者数は1,600人、㉙介護予防事業参加者数は1,600人、㉚介護予防事業参加者数は1,600人、㉛介護予防事業参加者数は1,600人、㉜介護予防事業参加者数は1,600人、㉝介護予防事業参加者数は1,600人、㉞介護予防事業参加者数は1,600人、㉟介護予防事業参加者数は1,600人、㊱介護予防事業参加者数は1,600人、㊲介護予防事業参加者数は1,600人、㊳介護予防事業参加者数は1,600人、㊴介護予防事業参加者数は1,600人、㊵介護予防事業参加者数は1,600人、㊶介護予防事業参加者数は1,600人、㊷介護予防事業参加者数は1,600人、㊸介護予防事業参加者数は1,600人、㊹介護予防事業参加者数は1,600人、㊺介護予防事業参加者数は1,600人、㊻介護予防事業参加者数は1,600人、㊼介護予防事業参加者数は1,600人、㊽介護予防事業参加者数は1,600人、㊾介護予防事業参加者数は1,600人、㊿介護予防事業参加者数は1,600人	
102	139	2	高齢者見守りネットワーク協力事業所数	保健福祉部	長寿社会課	1	35	36	55	50 (業務所数による)	宅配サービスを実施している全事業所との協定締結を目指す	高齢者見守りネットワーク事業	110.0%	A	企業訪問、文書通知など積極的な広報活動を行い、6月に金融機関、東北電力、一関ガスなどを企業訪問し、一定の理解を得て、新たに19事業所が参加することとなった。	
103	139	3	介護型入居型介護施設受入者数	保健福祉部	長寿社会課	15	49	68	98	135 (実績による)	毎年20人の増を目指す	介護型入居型介護施設事業	72.6%	C	介護型入居型介護施設受入者数は、定員数20人(≒30人)としたため、受入者が増加につながった。	
104	139	4	特別養老ホーム(居宅及び施設)の入所待機者数	保健福祉部	長寿社会課	167	132	103	122	0 (特別養老ホーム(居宅及び施設)の充実度による)	一関地区広域行政組合が指定した事業所6期介護保険事業計画に基づき※H27.4.1現在	介護型入居型介護施設事業 特別養老ホーム(居宅及び施設)事業	0.0%	D	第7期介護型入居型介護施設事業計画に基づき、これまで広域特別養老ホーム(1施設60床)の施設整備補助を行った。今後、計画通りに施設整備を行った場合、待機者数の解消に一定の効果が生じると考えている。	
105	139	5	老人クラブ加入率	保健福祉部	長寿社会課	22.0	20.6	20.0	19.0	23.0 (実績による)	1ポイントの増を目指す	老人クラブ活動等補助交付事業 老人クラブ連合会補助交付事業 高齢者の生きがいづくり事業	82.4%	B	死亡や加齢による退会者の増加、65歳での加入に対する抵抗感などによる新規会員の減少から、解散や活動停止も生じており、会員の減少が続いている。 今後単位クラブを中心に、イベントなどの周知や勧誘活動の推進により、若手委員の増加と活動の活性化に取り組む。	
106	139	6	シニア活動アザリ利用者数	保健福祉部	長寿社会課	2,223	4,879	7,056	9,424	3,423 (実績による)	毎年200人の増を目指す	シニア活動アザリ運営事業	275.3%	A	シニアアセスメント等の事業を多く実施したこと、会員及び利用者の増加につながった。 今後も、主催事業の充実を図るとし、施設利用について効果的かつ積極的に取組み、新規利用者の増加を目指す。	

まちづくりの目標 5みんなが安心して暮らせる笑顔あふれるまち
施策項目 5-1 障がい者福祉

達成度 A 100%以上
B 80%以上
C 50%以上
未達成

No.	計画 番号	指標 項目	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値 (平成22年度 末時点)	⑤ H23年度末 現在	⑥ H24年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成30年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末・H30年度末 以降年度の 達成率の 推移 ※H29年度 末時点	H30年度末・H30年度末 以降年度の 達成率の 推移 ※H29年度 末時点	達成を 自認す 項目
107	142	1	相談支援事業所数	相談状況を示す指標	保健福祉課	事業所数	7	10	10	10	11	実績による(一) 11 係相談件数/障がい者数	おおむね50%増を目指す	障害者地域生活支援事業	90.8%	B	障がい者への相談支援にに対応できていると思われる。今後とも最終相談支援センターを中心とした相談支援を維持し、相談支援の充実を目指す。
108	142	2	児童発達支援センター利用者数の割合	児童発達支援センター利用者数	保健福祉課	%	3.6	5.0	3.9	3.6	4.0	実績による(一) 児童発達支援センター利用者数/児童数	0.4ポイントの増を目指す	障害児通所等給付	90.0%	B	平成29年度から児童発達支援事業所へ入所決定を行い、療育の必要性の高い児童を優先的に通所できるよう調整を行っていることから利用者数が増えているが、子供の数が年々減ってきているなかでも、子育て支援センターの早期療育事業で引き続き支援を行い、切れ目のない支援体制の整備を進めている。
109	142	3	福祉施設から一級就労への移行者数	障がい者の就労支援を示す指標	保健福祉課	人	10	4	7	3	12	実績による	20%増を目指す	障害者地域生活支援事業	25.0%	D	広域障害者事業・生活支援センターや、ローワークなど関係機関が取り組みを進めているが、障がい者個人ごとに適性や能力に合わせた事業を探り、企業に障がい者の受け入れについて理解を得る必要があることから一級就労への移行促進等の取組が継続して実施されている。障がい者の就業機会を拡大し、障がい者と企業との関係強化を図る必要がある。
110	142	4	障がい者福祉センター(日中活動系)の利用者数	障がい者への地域支援を示す指標	保健福祉課	人	836	872	1,042	1,073	886	実績による	毎年25人の増を目指す	自立支援介護給付	108.8%	A	障がい者の高齢化・高齢化により生活介護の利用者が増加したことや、一般就労に結びつかない障がい者や支援学校卒業生の就労サービス利用が増加したことから、日中活動系サービス利用者が増加しており、今後も増加が予想される。
111	142	5	障がい者福祉まつりの参加者数	障がい者との交流イベントへの参加状況を示す指標	保健福祉課	人	2,775	1,000	1,500	1,800	2,895	実績による	毎年20人の増を目指す	障害者社会参加支援事業	62.2%	C	「障がい者福祉まつり」をテーマとした合同開催とことから前年度より大幅に参加者が増えたが、目標数値とはまだ開きがあることから参加者側に向けて検討を進める。

まちづくりの目標 5みんなが安心して暮らせる笑顔あふれるまち
施策項目 5-5 健康づくり

No.	計画 番号	指標 項目	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値 (平成22年度 末時点)	⑤ H23年度末 現在	⑥ H24年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成30年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末・H30年度末 以降年度の 達成率の 推移 ※H29年度 末時点	H30年度末・H30年度末 以降年度の 達成率の 推移 ※H29年度 末時点	達成を 自認す 項目
112	145	1	胃がん検診受診率(市美地区)	がんの早期発見への取り組み状況を示す指標	保健福祉課	%	22.5	22.2	23.7	23.2	30.0	実績による(受診者数/対象者数)	がん対策推進基本計画に基づく	胃がん検診	46.4%	D	受診率がある方で最近がん検診を受けない理由は、内閣府調査(平成19年度)によると「またまうけていない」が約3割ある。胃がん検診受診率を上げるには、コールセンター(再度の受診案内が効果的と書かれており、平成30年度は胃がん検診、子宮がん検診、乳がん検診、大腸がん検診の受診案内をしたことにより、目標値には達しなかったが、受診率はほぼ維持された。
113	145	2	大腸がん検診受診率(市美地区)	がんの早期発見への取り組み状況を示す指標	保健福祉課	%	30.5	29.6	32.1	32.1	50.0	実績による(受診者数/対象者数)	がん対策推進基本計画に基づく	大腸がん検診	64.2%	C	受診率がある方で最近がん検診を受けない理由は、内閣府調査(平成19年度)によると「またまうけていない」が約3割ある。大腸がん検診受診率を上げるには、コールセンター(再度の受診案内が効果的と書かれており、平成30年度は胃がん検診、子宮がん検診、乳がん検診、大腸がん検診の受診案内をしたことにより、目標値には達しなかったが、受診率はほぼ維持された。
114	145	3	肺がん検診受診率(市美地区)	がんの早期発見への取り組み状況を示す指標	保健福祉課	%	26.2	29.0	30.8	31.5	50.0	実績による(受診者数/対象者数)	がん対策推進基本計画に基づく	肺がん検診	63.0%	C	受診率がある方で最近がん検診を受けない理由は、内閣府調査(平成19年度)によると「またまうけていない」が約3割ある。肺がん検診受診率を上げるには、コールセンター(再度の受診案内が効果的と書かれており、平成30年度は胃がん検診、子宮がん検診、乳がん検診、大腸がん検診の受診案内をしたことにより、目標値には達しなかったが、受診率はほぼ維持された。
115	145	4	子宮がん検診受診率(市美地区)	がんの早期発見への取り組み状況を示す指標	保健福祉課	%	29.2	26.6	29.1	29.2	50.0	実績による(受診者数/対象者数)	がん対策推進基本計画に基づく	子宮がん検診	58.4%	C	受診率がある方で最近がん検診を受けない理由は、内閣府調査(平成19年度)によると「またまうけていない」が約3割ある。子宮がん検診受診率を上げるには、コールセンター(再度の受診案内が効果的と書かれており、平成30年度は胃がん検診、子宮がん検診、乳がん検診、大腸がん検診の受診案内をしたことにより、目標値には達しなかったが、受診率はほぼ維持された。
116	145	5	乳がん検診受診率(市美地区)	がんの早期発見への取り組み状況を示す指標	保健福祉課	%	33.1	34.4	37.6	36.2	50.0	実績による(受診者数/対象者数)	がん対策推進基本計画に基づく	乳がん検診	72.4%	C	受診率がある方で最近がん検診を受けない理由は、内閣府調査(平成19年度)によると「またまうけていない」が約3割ある。乳がん検診受診率を上げるには、コールセンター(再度の受診案内が効果的と書かれており、平成30年度は胃がん検診、子宮がん検診、乳がん検診、大腸がん検診の受診案内をしたことにより、目標値には達しなかったが、受診率はほぼ維持された。
117	145	6	65歳以上の人口に占める要介護認定者の割合	介護度の低い要介護1及び2の認定者の割合を減らすことにより、全体の割合を減らす	保健福祉課	%	15.7	16.3	16.8	16.9	15.3	実績による	0.4ポイントの減を目指す	連立介護事業	90.5%	B	65歳以上の人口に占める要介護者1～5の割合は0.1ポイント増加したが、要介護1及び2の認定者は平成29年度は8.5%であったものが、平成30年度は7.6%と0.1ポイント減少しており、比較的高い要介護度の認定者が減少したことは、介護予防教室の効果が考えられる。
118	145	7	メタボリックシンドローム該当者及び予備群該当者の割合(市美地区)	一関市保健事業実施計画における目標値を達成し、維持する	保健福祉課	%	25.8	25.3	27.0	27.8	22.0	実績による	一関市保健事業実施計画に基づく	特定保健指導	79.1%	C	特定保健指導の受診者への受診勧奨通知の送付や追加検診の実施により、継続受診率の向上は図られたが、その一方で、特定保健指導の実施率が低く、目標を達成できなかったことが多かった。また、居住地域での特定保健指導が一層地域をのぞいて年1～2回であることから、継続結果を生活習慣の改善に生かすことができなかったことが考えられる。

まちづくりの目標
施策項目

5みんなが安心して暮らせる笑顔あふれるまち
5-6 防災(洪水、火災を含む)

達成度 A 100%以上
B 80%以上
C 50%未満

No.	計画 番号	指標 No.	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値 (平成22年 度末時点)	⑤ H23年度末 現在	⑥ H29年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成22年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末 達成度 ※達成率の ものはH29年 度末	H30年度末 達成率 ※達成率の ものはH29年 度末	減少を 目指す 項目
119	148	1	コミュニティPM番組 を聴いている世帯	情報提供及び伝達手段としての 利用状況を示す指標	市長公 室	%	54.0	81.4	79.3	78.9	100.0	指し利用形態 調査による	100%を目指す	市政情報発信事 業	78.9%	C	◎H30年度末までの状況 (目標数値(H32年度末)に対する進捗状況及び今後の見通し) ※H30年度末実績が未確定のものはH29年度末実績に対する評価 平成30年度の取組は、前年度実績と比べて若干低下したが、おおむね計画どおり進捗している。 その理由は、コミュニティPMに頼るのではなく、個人で活用している人が増え、また、地域で集まる 市民会館やイベントなど様々な機会を捉えて専門アドバイザーの活用を図り、聴取率を上げるための取り組みをしてい く。
120	148	2	自主防災組織の組 織率	防火への取組を示す指標	消防本 部 防 災課	%	90.8	92.0	92.0	92.2	100.0	成行行政区 制行政区数 制行政区数 (451)	全行政区区 防犯組織を 構築する	自主防災組織育 成事業	92.2%	B	未結成地区に対しては結成の働きかけを継続して行ったが、高齢化による人材不足等の理由により、ほぼ横ばい状 態となっている。組織化されていない地区に対しては、今後も継続して結成の必要を訴え、働きかけていく。
121	148	3	不燃住宅用震災修 工事助成件数	防火への取組を示す指標	建設部	件	90	97	100	102	120	実績による	毎年5件を目指す	不燃住宅震災修 繕工事助成事業	85.0%	B	前年度修繕補助費を件数とした。前年度修繕事業を行うことにより、前年度修繕と補助費とを併せて評価しているが、改修費、高 層化等が原因となかなか改修事業に繋がっていない。引き続き、PMあすも、広報、地元工務店へのPR等を行い 事業の周知を図る。

まちづくりの目標
施策項目

5みんなが安心して暮らせる笑顔あふれるまち
5-7 消防、救急・救助

No.	計画 番号	指標 No.	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値 (平成22年 度末時点)	⑤ H23年度末 現在	⑥ H29年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成22年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末 達成度 ※達成率の ものはH29年 度末	H30年度末 達成率 ※達成率の ものはH29年 度末	減少を 目指す 項目
122	152	1	普通救命講習修了 者数	自動体外式除動器(AED)を 含む心臓蘇生法の市民普及を 示す数値	消防本 部 消防課	人	71,937	80,081	84,000	87,669	89,000	現状把握の方法 実績による	人口シミュレー ションで推 算したH32人口の おおむね80%を目 指す	応急手当普及啓 発事業	98.5%	B	現行のガイドライン(2015)に準拠した普通救命講習を各地域で実施した。ガイドラインが逐次改正されることから、新し いガイドラインに準拠した講習の受講をさらに働きかける。

まちづくりの目標
施策項目

5みんなが安心して暮らせる笑顔あふれるまち
5-8 防犯・交通安全・市民相談体制

No.	計画 番号	指標 No.	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値 (平成22年 度末時点)	⑤ H23年度末 現在	⑥ H29年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成22年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末 達成度 ※達成率の ものはH29年 度末	H30年度末 達成率 ※達成率の ものはH29年 度末	減少を 目指す 項目
123	155	1	青回回転灯装着率 回数	防犯に対する意識高揚の状況 を示す指標	市民環 境部 環境課	台	33	35	36	36	40	現状把握の方法 実績による	おおむね20%増を 目指す	防犯推進	90.0%	B	地域防犯協会関係者の高齢化と担い手不足により、車両の入れ替えがあったが、協力により昨年度と同数を維持で きた。
124	155	2	青回回転灯装着率 回数	地域ぐるみによる防犯活動への 取り組みを示す指標	市民環 境部 環境課	回/年	773	903	992	831	800	実績による	おおむね3%増を 目指す	防犯推進	103.9%	A	各地域防犯協会関係者の協力により目標は達成している。
125	155	3	交通安全教室の開 催回数	交通安全の意識高揚の状況を 示す指標	市民環 境部 環境課	回/年	365	340	287	281	390	実績による	おおむね5%増を 目指す	交通安全教室	72.1%	C	今後も学校等の統廃合が進み、開催回数は減少する見通しである。老人クラブや地域の委員会等へ積極的に働きか けを行うべく、開催回数は減少したものの、老人クラブへの案内送付により、対象人数については平成29年度に比べ約1,600人増加し た。今後は、広報への掲載等を行っていく。
126	155	4	消費者講座の参加 者数	消費者保護の取組状況を示す 指標	市民環 境部 環境課	人/年	1,150	2,435	1,778	1,956	1,200	実績による	おおむね5%増を 目指す	消費生活出前講 座	163.0%	A	平成28年度と比較すると参加者数が下回っているが、目標から見れば大きく上回っている。老人クラブなど高齢者を 対象とした講座は定員を超過してきており、今後も同様に開催される見込みである。今後は、成人年齢の引き下げやイ ターネットの普及に伴う、若年層、生徒、児童を対象とした講座の開催が課題となることから、児童クラブ、PTA、学校 等に対する働きかけを行っていく。

まちづくりの目標
施策項目

まちづくりの進め方
1 市民と行政の協働のまちづくり

No.	計画 番号	指標 No.	① 指標項目	② 指標の説明	担当課	③ 単位	④ 現状数値 (平成22年 度末時点)	⑤ H23年度末 現在	⑥ H29年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 (平成22年 度末時点)	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末 達成度 ※達成率の ものはH29年 度末	H30年度末 達成率 ※達成率の ものはH29年 度末	減少を 目指す 項目
127	160	1	市民センターの利用 者数	利用者の状況を示す指標	まちづ くり推 進課	人/年	491,920	509,471	542,838	553,777	541,112	実績による	10%増を目指す	市民センター施設 等改修事業	102.3%	A	ほとんどの地域で地域づくり計画が決定され、地域づくり活動が話し合いから段階的段階に進んでいる。市民センター の地域協働による推進管理も進んでおり、美談的な地域づくり活動への利用が今後一層促進される。

まちづくりの目標
実施項目

達成度 A 100%以上
B 80%以上
C 50%未満

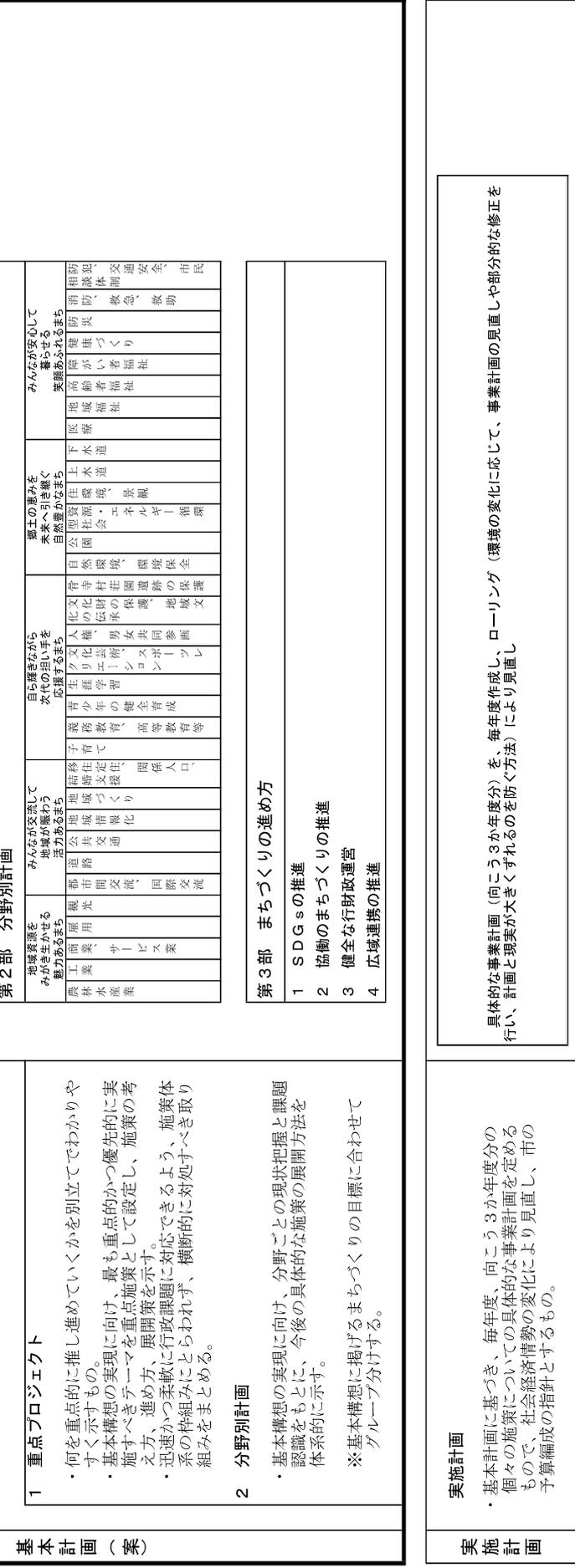
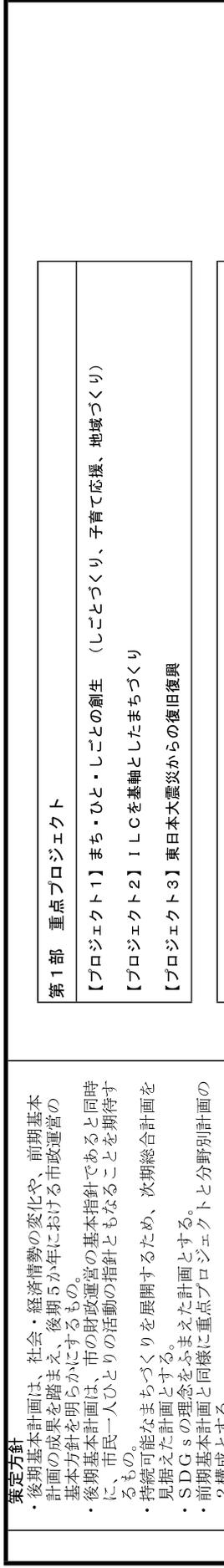
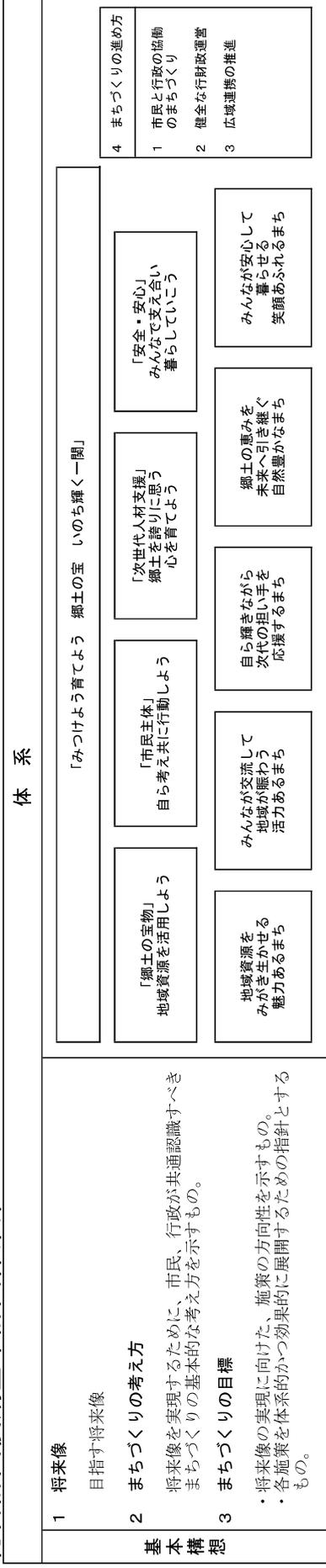
計画 番号	指標 No.	① 指標項目	② 指標の説明	③ 担当課 単位	④ 現状数値 単位	⑤ H28年度末 現在	⑥ H29年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 単位	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末・H30年度末 達成率 ※達成率の ものはH29年 度のH30年 度末	⑫ 達成度	⑬ 達成理由	⑭ 達成項目
128	164	1 マイナンバーカード 交付枚数	② 指標の説明 マイナンバーカードの利用を示す指標	担当課 市民課 課長	単位 枚	0	10,554	12,226	13,497	現状把握の方法 交付状況による	⑩ 目標設定の考え方 人口が減少し、マイナンバーカードの普及率を向上させるため、H29年度末に17.3%を目標とし、H30年度末に20%を目指す	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度) マイナンバーカード交付事業	H30年度末・H30年度末 達成率 ※達成率の ものはH29年 度のH30年 度末	D	令和2年度末の目標数値に対する進捗率は約17%にとどまっているが、人口に対する交付枚数は県平均とほぼ同じである。	達成項目
129	164	2 経常収支比率	② 指標の説明 市の財政の弾力性を示す指標	担当課 総務部 課長	単位 %	89.3	89.9	92.1	93.5	現状把握の方法 地方財政状況調査(決算概算)による	⑩ 目標設定の考え方 0.3ポイントの減を目指す	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度) 市税などの減入が減少し、人件費などの支出が増加したため、H29年度末に1.4ポイントとなった。今年度も減入増進と支出削減を図りながら、同程度の水準確保を図る。	B	市税などの減入が減少し、人件費などの支出が増加したため、H29年度末に1.4ポイントとなった。今年度も減入増進と支出削減を図りながら、同程度の水準確保を図る。	達成項目	
130	164	3 実質公債費比率	② 指標の説明 市の財政の健全性を示す指標	担当課 総務部 課長	単位 %	13.9	11.8	11.6	11.5	現状把握の方法 健全化判断指標	⑩ 目標設定の考え方 1.9ポイントの減を目指す	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度) 元利償還金充当一般財源は増額となったものの、基礎財政需要額に算入された公債費が増額となったことなどにより、H29年度末時点から1.0ポイントとなった。今年度も元利償還金が増加する年度がある見込みである。プライマリーバランスの均衡を図りながら、同程度の水準確保を図る。	A	元利償還金充当一般財源は増額となったものの、基礎財政需要額に算入された公債費が増額となったことなどにより、H29年度末時点から1.0ポイントとなった。今年度も元利償還金が増加する年度がある見込みである。プライマリーバランスの均衡を図りながら、同程度の水準確保を図る。	達成項目	
131	164	4 市の公式Facebook のリーチ数	② 指標の説明 市の公式Facebookへの投稿に対する閲覧状況を示す指標	担当課 市長公 室	単位 人	—	583,741	638,716	266,925	現状把握の方法 投稿1件当たりの投稿1件当たりの平均リーチ数を把握する	⑩ 目標設定の考え方 投稿1件当たりの平均リーチ数を増やす	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度) 市政情報発信事業	C	年々投稿数が増えている。各課の平均投稿数は289件で直近4年度では最低となり、リーチ数も同様に最低となっている。今年度は、時評を得た投稿を積極的に行うよう、各課に呼びかけていく。	達成項目	
132	164	5 市の公式Twitter のフォロワー数	② 指標の説明 市の公式Twitterへの投稿に対する閲覧状況を示す指標	担当課 市長公 室	単位 人	3,011	4,115	4,589	4,845	現状把握の方法 定住自立圏共同事業数	⑩ 目標設定の考え方 毎年おおむね1%の増を目指す	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度) 子育て支援事業	A	災害時の支援が主だが、フォローワー数は増加傾向にある。目標数値はすでに達成しているが、引き続き発信を続け、新たなフォローワー獲得に取り組みしていく。	達成項目	

まちづくりの目標
実施項目

達成度 A 100%以上
B 80%以上
C 50%未満

計画 番号	指標 No.	① 指標項目	② 指標の説明	③ 担当課 単位	④ 現状数値 単位	⑤ H28年度末 現在	⑥ H29年度末 現在	⑦ H30年度末 現在	⑧ 目標数値 単位	⑨ 現状把握の方法	⑩ 目標設定の考え方	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度)	H30年度末・H30年度末 達成率 ※達成率の ものはH29年 度のH30年 度末	⑫ 達成度	⑬ 達成理由	⑭ 達成項目
133	166	1 広域連携事業数	② 指標の説明 平泉町との連携の状況を示す指標	担当課 市長公 室	単位 事業	23	29	30	29	現状把握の方法 定住自立圏共同事業数	⑩ 目標設定の考え方 毎年1事業の増を目指す	⑪ 関連事業のうち 主なもの (H30年度) 子育て支援事業	H30年度末・H30年度末 達成率 ※達成率の ものはH29年 度のH30年 度末	A	子育て支援のため、面市町とも医療費助成の対象を高次生まで拡大する事業などを新たに連携事業として追加した。	達成項目

総合計画後期基本計画体系案



総合計画後期基本計画体系

	分野等	No.	旧（前期基本計画）	新（後期基本計画）
第1部	重点プロジェクト	1	まち・ひと・しごとの創生	まち・ひと・しごとの創生
		2	ILCを基軸としたまちづくり	ILCを基軸としたまちづくり
		3	東日本大震災からの復旧復興	東日本大震災からの復旧復興
第2部 分野別計画	1 地域資源をみがき生かせる魅力あるまち	1-1	農林水産業	農林水産業
		1-2	工業	工業
		1-3	商業・サービス業	商業、サービス業
		1-4	雇用	雇用
		1-5	観光	観光
	2 みんなが交流して地域が賑わう活力あるまち	2-1	都市間交流・国際交流	都市間交流、国際交流
		2-2	道路	道路
		2-3	公共交通	公共交通
		2-4	地域情報化	地域情報化
		2-5	地域づくり活動	地域づくり【名称変更】
		2-6	移住定住、結婚支援	移住定住、関係人口、結婚支援【名称変更】
	3 自ら輝きながら次代の担い手を応援するまち	3-1	子育て	子育て
		3-2	義務教育・高等教育等	義務教育、高等教育等
		3-3	青少年の健全育成	青少年の健全育成
		3-4	生涯学習	生涯学習
		3-5	文化芸術、スポーツレクリエーション	文化芸術、スポーツレクリエーション
		3-6	人権・男女共同参画	人権、男女共同参画
		3-7	文化財の保護・地域文化の伝承	文化財の保護、地域文化の伝承
		3-8	平泉関連資産「骨寺村荘園遺跡」の保護	骨寺村荘園遺跡の保護【名称変更】
	4 郷土の恵みを未来へ引き継ぐ自然豊かなまち	4-1	自然環境・環境保全	自然環境、環境保全
		4-2	公園、都市緑化	公園【名称変更】
		4-3	低炭素社会	資源・エネルギー循環型社会【統合】
		4-4	循環型社会	
		4-5	住環境、市営住宅、景観	住環境、景観【名称変更】
		4-6	上水道	上水道
		4-7	下水道	下水道
	5 みんなが安心して暮らせる笑顔あふれるまち	5-1	医療	医療
		5-2	地域福祉	地域福祉
5-3		高齢者福祉	高齢者福祉	
5-4		障がい者福祉	障がい者福祉	
5-5		健康づくり	健康づくり	
5-6		防災(治水、治山を含む)	防災【名称変更】	
5-7		消防、救急・救助	消防、救急、救助	
5-8		防犯・交通安全・市民相談体制	防犯、交通安全、市民相談体制	
第3部 まちづくりの進め方	1	市民と行政の協働のまちづくり	SDGsの推進【新設】	
	2	健全な行財政運営	協働のまちづくりの推進【名称変更】	
	3	広域連携の推進	健全な行財政運営	
	4		広域連携の推進	

市民ワークショップの開催について

1 趣旨・目的

一関市総合計画後期基本計画の策定にあたり、幅広く市民の意見を求め、計画に反映させるために開催する。

2 テーマ

- (1) 幸福について考える（1回目）
- (2) 5年後のあるべき姿（2回目）

3 方法

2会場で全2回開催する。

4 対応

- (1) 一関市総合計画審議会委員
- (2) いちのせき市民活動センター職員（ファシリテーター）
- (3) 市政策企画課職員（書記等）

5 参加者

- (1) 無作為抽出（20歳以上～80歳未満）及び推薦による ※1会場あたり30人程度

6 実施内容

- (1) ワークショップでの意見を総合計画審議会において審議し、総合計画後期基本計画素案に反映する。
- (2) 令和元年度は、テーマ(1)幸福について考える(2)5年後のあるべき姿の2回のワークショップを開催する。

7 日時

	一関会場	千厩会場
1回目	12月14日(土)9:00～12:00	12月14日(土)14:00～17:00
2回目	2月8日(土)9:00～12:00	2月8日(土)14:00～17:00

8 場所

- (1) 一関会場（一関、花泉、東山、川崎地域の方）：一関市役所2階大会議室
- (2) 千厩会場（千厩、大東、室根、藤沢地域の方）：千厩農村環境改善センター

9 出欠報告

別紙報告書により、12月10日（火）までに政策企画課宛て提出願います。

一関市市長公室政策企画課 あて
F A X : 21-2164
E-mail : seisaku@city.ichinoseki.iwate.jp

報告期限 : 12月10(火)

一関市「市民ワークショップ」に

参加します 参加しません

(いずれかに○をつけてください)

ふりがな

■氏名 _____

■住所 〒 _____

一関市

■連絡先 _____

■参加日時

(参加できる場合は○をつけてください。第2回については、現在の予定でお願いします。)

	一関会場	千厩会場
第1回 (R1.12.14)		
第2回 (R2. 2. 8)		

※ 一関会場 (一関、花泉、東山、川崎の方) : 一関市役所2階大会議室
千厩会場 (千厩、大東、室根、藤沢の方) : 千厩農村環境改善センター

○日程は下記のとおりです。

【第1回】 日時 : 令和元年12月14日(土) 9:00~12:00 … 一関会場
14:00~17:00 … 千厩会場
【第2回】 日時 : 令和2年2月8日(土) 9:00~12:00 … 一関会場
14:00~17:00 … 千厩会場