

アンケートに係る意見について

	頁数	項目	提出元	意見	検討結果
1	全体		審議会	回答率を上げるため、簡単な内容とするとか、キャッチコピーやイメージ絵を入れるなど工夫したほうがよい。	前文の文言を変更します。 項目決定後、イメージ絵の挿入等について検討します。
2	方法		審議会	提出しない人の追跡調査は行わないのか。	①回答がない階層は把握できることからそれだけでも傾向分析は可能と思われること ②経費がかかること 上記の理由から実施は見送ります。
3	方法		審議会	回収に対面方式を取り入れることについて検討してほしい。	①誘導等により真意の回答が得られない場合があること ②経費がかかること 上記の理由から実施は見送ります。
4	方法		審議会	インターネットで行うことも検討してはどうか。	①送付先のアドレスを把握することが難しいこと ②市民アンケートと対象が重複する可能性があること ③経費がかかること 上記の理由により、対応は難しいと思われます。
5	1	標題	審議会	一関をよくしませんか、など、回収率を上げるために回答したくなるような文言としたほうがよい。	前文については文言を変更します。
6	1	10	審議会	「今後の市政推進に当たり貴重な資料として活用させていただきますので」 →上記文言を協調したほうがよい。	前文については文言を変更します。
7	3	16番	審議会	防災・消防救急と防犯・交通安全の項目を切り離れたほうがよい。	対応します。
8	5	問8	審議会	11として、地域コミュニティ強化事業を追加	追加します。
9	6	問9-1	審議会	地域での活動やボランティア活動について →地域を削除(地域活動に限定する必要はないのではないか)	検討します。
10	追加		審議会	一関のイメージについての設問を追加したほうがよい。	検討します。