〇一関市空家等対策計画(令和3年度~令和7年度)(案)に対するご意見の概要及びご意見に対する考え方

意見数:2件(2人)

No.	該当箇所	意見の概要	意見に対する考え方
1	第7 空家等の現地	特定空家等に対する措置も含むのであれば、指標6や	本指標は、主に特定空家等の認定の可否について調査を行う件数と
	調査等	指標7について、現状の改善としては物足りない指標で	しております。その他の空家等の現地調査については、これまでと同様
	1 空家等の現地調	はないか。	に随時調査を行ってまいります。
	査等(重点目標4)	(指標6 現地調査件数20件/年)	
		(指標7 立入調査件数1件/年)	
2		① 空き家バンクのPRとともに、リノベーションに対	① 空き家バンクについては、空家等の利活用の観点から非常に重要
		する補助の実施。空き家バンクのPRは、行政のホーム	と捉えており、計画(案)第5 空家等の活用の促進に対策を示して
		ページのみならず市内事業所に委託し、地域おこし団	おります。
		体の活動や、魅力的な企業、文化、人などのセットで、	また、UIJターン、移住者対策については、市総合計画後期基本
		50 年先の一関を見据えたPRをする。UIターン者へ	計画に盛り込んでおります。
		の情報発信と、移住者に手厚い支援を行う。	
		② 空き家情報を各自治会や個人、あらゆる角度から定	② 計画(案)に盛り込んでおります。(第4 空家等への対策の推進体
		期的に情報を収集し、地域住民の協力を求めるとよい	制等)
		のではないか。	

③ 空家等の相談件数が少ないことから、スキルのある 民間企業との連携のもと情報発信する。
④ 空き家を減らすという観点よりも、住みよい一関を 作ることが必要であると考えている。そのことから、市 の短期中期計画も必要であるが、50 年先に希望の感じる一関のビジョンが必要ではないか。また、未来のこと となっていくと考えております。また、定期的なワークショップの開

催や情報共有の場を増やすことについては、ご意見として承ります。

を考えるようなテーマで、企業、個人、市議、行政など

を交えた定期的なワークショップや情報共有の場を増

やすべきではないか。